



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA  
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 1 Pv 60/21/2202-7  
EEČ: 2-17-104-2021

Galanta 19.05.2021

## U Z N E S E N I E

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

*ako otec maloletých detí XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, obaja trvalé bytom XXXXX, XXXXX 970/15, ktoré deti boli rozsudkom Okresného súdu v XXXXX pod sp.zn. XXXXX, zo dňa 23.04.2015, právoplatným dňa 19.07.2015 zverené do osobnej starostlivosti, matky XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, zanedbal svoju zákonnú povinnosť prispievať na výživu svojich detí XXXXX a XXXXX napriek tomu, že mu táto povinnosť vyplýva zo zákona o rodine, pričom rozsah vyživovacej povinnosti mu bol určený rozsudkom Okresného súdu v XXXXX pod sp.zn. XXXXX, zo dňa 23.04.2015, právoplatným dňa 19.07.2015, vo výške 50,- € na maloletú XXXXX a vo výške 70,- € na maloletého XXXXX mesačne vždy do 18-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky detí, avšak si svoju vyživovaciu povinnosť v mieste svojho trvalého bydliska na adrese XXXXX, XXXXX 1600/8 a všade tam, kde sa zdržiaval neplnil od mesiaca august 2015 do decembra 2020 vrátane, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 7.800,-€,*

pretože zanikla trestnosť činu, trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Odboru kriminálnej polície ČVS:XXXXX bolo dňa 08.01.2021 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinenie bolo vznesené na základe trestného oznámenia XXXXX zo dňa 23.11.2020, rozsudku Okresného súdu XXXXX sp.zn. XXXXX zo dňa 23.04.2015, rodných listov XXXXX a XXXXX, potvrdení o návšteve škôl a ďalších listinných materiálov.

Z výsluchu obvineného XXXXX zo dňa 04.02.2021 vyplynulo, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti. Uviedol, že do roku 2020 žil v spoločnej domácnosti s poškodenou a s maloletými deťmi, z čoho vyplýva, že spoločne aj hospodárili, všetky zarobené peniaze dal poškodenej, deťom kupoval oblečenie, hračky a platil im výdavky do školy. Koncom roka 2020 poškodená odišla od neho aj s deťmi, peniaze jej neposlal za mesiace december 2020 a január 2021 vzhľadom na koronakrízu, avšak vo februári, ihneď potom, čo dostane peniaze jej všetko pošle. Zo zápisnice o výsluchu obvineného zo dňa 29.03.2021 vyplýva, že tvrdenia poškodenej o tom, že neplatil výživné na maloleté deti od mesiaca marec 2020 sa nezakladajú na pravde, pretože ona v tom čase chodievala k svojej matke, keď sa pohádali, ale vždy sa vrátila domov. Poškodená sa odsťahovala od neho až dňa 06.12.2020. Priznal sa, že je pravda, že od mesiaca december 2020 až do mesiaca február 2021 neplatil na deti, avšak odmieta tvrdenia poškodenej spočívajúce v tom, že neplatil výživné od marca roku 2020, pretože v tom čase žili spoločne, hospodárili spolu, v letných mesiacoch boli na spoločných dovolenkách, čo hradil práve obvinený. Svoje konanie ľutuje a výživné za mesiace december 2020, január a február 2021 dodatočne uhradí, pričom za mesiac marec už uhradil sumu vo výške 120 EUR.

Z výsluchu svedka – poškodeného XXXXX zo dňa 23.02.2021 vyplynulo, že s obvineným sa rozvedli v roku 2015, kedy rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp.zn. XXXXX bol obvinený zaviazaný platiť výživné na maloletého XXXXX vo výške 70 EUR a na maloletú XXXXX vo výške 50 EUR. Koncom roka 2015 sa obvinený vrátil k nim, začali spolu žiť v spoločnej domácnosti. V tomto čase obvinený kúpil do bytu chladničku, sedačku a ďalšie veci, chodili spolu na kúpaliská a na výlety ako rodina. Zriadili s obvineným spoločný účet na meno ich syna, pričom disponentom boli obaja. Na tento účet vkladali peniaze a uhradili výdavky rodiny, ako nájomné, internet, telefóny, výdavky na deti a ďalšie výdavky na domácnosť. Začiatkom roka 2020 mal ísť obvinený pracovať do Viedne, avšak toto sa neuskutočnilo kvôli koronakríze. Ona chodievala ku svojej mame spolu s deťmi. Uviedla, že od mesiaca marec 2020 obvinený neprispieva na deti. Zo zápisnice o výsluchu svedka -

poškodeného zo dňa 07.04.2021 vyplýva, že obvinený síce neplatil výživné na ich spoločné deti od marca roku 2020, avšak v tomto období sa obaja snažili o nápravu ich vzťahu, boli aj v Štúrove pár dní, ako rodina. Od mesiaca november roku 2020 sa definitívne odsťahovala s deťmi zo spoločnej domácnosti. Vo výpovedi uviedla, že žiada, aby jej obvinený uhradil dlžné výživné za mesiac november 2020, december 2020, január 2021 a marec 2021. Za február 2021 obvinený jej uhradil výživné vo výške 120 EUR. Poškodená dňa 27.04.2021 sa dostavila na Okresné riaditeľstvo PZ v XXXXX, odbor kriminálnej polície, kde do zápisnice o výsluchu svedka – poškodeného uviedla, že obvinený jej dodatočne uhradil dlžné výživné za mesiac november 2020, december 2020, január 2021, marec 2021 a apríl 2021 v celkovej sume 600 EUR o čom poškodená doložila aj doklad.

Z výsluchu svedka – poškodeného XXXXX nevyplýva, že by počas obdobia neplnenia si vyživovacej povinnosti zo strany obvineného trpeli núdzou, ktorá skutočnosť odôvodňuje vydanie uznesenia o zastavení trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona / účinnej ľútosti /, trestnosť zanedbania povinnej výživy (§ 207) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Pretože trestnosť činu s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútosti zanikla, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť cestou tunajšej prokuratúry do troch pracovných dní od doručenia uznesenia na Krajskú prokuratúru v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Kristína Takácsová  
prokurátorka