



**OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA**  
**Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1**

Číslo: 3 Pv 139/19/2202-4  
EEČ: 2-17-106-2019

Galanta 13.05.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletého syna XXXXX, nar. XXXXX, bytom u matky XXXXX, XXXXX, si v mieste trvalého bydliska v XXXXX a všade tam, kde sa zdržiaval neplnil vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva zo Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. a na ktorú bol zaviazaný rozsudkom Okresného súdu Galanta sp.zn. 17Pc/22/2017 zo dňa 15.03.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.04.2018 a ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu syna XXXXX sumou vo výške 150,- € mesačne vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, čím mu vznikol dlh na výživnom za obdobie od mesiacov december 2018, január 2019 a február 2019 vo výške 450,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ Galanta,

Obvodné oddelenie PZ Šoporňa ČVS:ORP-172/SO-GA-2019 bolo dňa 09.03.2019 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinenie bolo vznesené na základe trestného oznámenia XXXXX zo dňa 03.03.2019, rozsudku Okresného súdu Galanta sp.zn. 17Pc/22/2017 zo dňa 15.03.2018 právoplatného dňa 11.04.2018, rodného listu, potvrdenia o návšteve školy a ďalších listinných materiálov.

Z výsluchu obvineného XXXXX zo dňa 11.04.2019 vyplýva, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti na syna XXXXX. Potom, ako ukončil prácu vo XXXXX vrátil sa domov, pričom do spoločnosti XXXXX nastúpil až od marca 2019. V mesiaci marec 2019 XXXXX zaplatil na výživnom iba 30,- € namiesto 150,- €, lebo nemal peniaze a prvú výplatu dostal až 15.apríla 2019. V apríli 2019 jej na výživnom nezaplatil nič, čím jej za mesiace január 2019 až marec 2019 dlhuje sumu 320,- €, pretože v roku 2018 jej na výživnom zaplatil o 100,- € viac ako mal.

Počas skráteného vyšetrovania, svedkyňa XXXXX dňa 20.04.2019 vo výpovedi uviedla, že obvinený XXXXX jej dlhoval na výživnom za mesiace január 2019, február 2019 a marec 2019 sumu vo výške 320,- €, ktoré jej doplatil v mesiaci apríl 2019, kedy jej na výživnom zaplatil i bežné výživné vo výške 150,- € a preto jej na výživnom nedlhuje žiadnou sumou.

Uvedená okolnosť je preukázaná i poštovými poukážkami zo dňa 17.04.2019.

Z výsluchu svedkyne vyplýva, že počas obdobia neplnenia si vyživovacej povinnosti zo strany obvineného netrpeli núdzou, ktorá skutočnosť odôvodňuje vydanie uznesenia o zastavení trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona / účinnej ľútosti /, trestnosť zanedbania povinnej výživy (§ 207) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Pretože trestnosť činu s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútosti zanikla, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lívia Poluchová  
prokurátorka