



**OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA**  
**Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1**

Číslo: 2 Pv 85/22/2202-6  
EEČ: 2-17-1090-2022

Galanta 01.07.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od mesiaca máj 2020 až doposiaľ v mieste svojho bydliska, v mieste bydliska maloletého dieťaťa v XXXXX a všade tam, kde sa zdržiava, riadne neplní svoju zákonnú povinnosť vyživovať svoju dcéru XXXXX XXXXX, trvale bytom XXXXX, ktorá mu vyplýva zo zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov, ako aj z rozsudku Okresného súdu Galanta, sp. zn. XXXXX, zo dňa XXXXX právoplatného dňa XXXXX, ktorým je zaviazaný prispievať na výživu dieťaťa sumou vo výške 100,-€ mesačne vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX XXXXX bytom XXXXX XXXXX, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške najmenej 1.020,- €, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Galanta zo dňa 13. 05. 2020 odsúdený za prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3, písm. b) Trestného zákona, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13. 05. 2020,

lebo zanikla trestnosť činu, trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ Šaľa, odbor kriminálnej polície ČVS: ORP-21/VYS-SA-2022 zo dňa 20.02.2022 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1, odsek 2 Trestného poriadku (v spojení s opravným uznesením vyšetrovateľa vydaným podľa § 174 odsek 1 Trestného poriadku s poukazom na § 180 Trestného poriadku zo dňa 01.04.2022) vznesené obvinenie **XXXXX** za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinenie bolo vznesené na základe trestného oznámenia **XXXXX XXXXX** rodného listu dieťaťa, potvrdenia o návšteve školy, odpisu z registra trestov, výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov a ďalších listinných materiálov.

Z výsluchu obvineného **XXXXX** zo dňa 20.04.2022 vyplýva, že si bol vedomý vyživovacej povinnosti voči dcére **XXXXX** pričom výživné neplatil riadne a včas. Súčasne uviedol, že si bol vedomý i odsúdenia trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp.zn. **XXXXX** zo dňa **XXXXX** za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 1 rok so skúšobnou dobou v trvaní 3 roky. K zameškaného výživnému uviedol, že nemal žiadny príjem, nie je poberateľom žiadnych sociálnych dávok, žije v spoločnej domácnosti s matkou, o ktorú sa stará, teda žije z jej dôchodku a z toho, čo občas zarobí. Do vyšetrovacieho spisu založil poštové poukážky, ako aj potvrdenie o úhrade dlžného výživného, a to zo dňa 16.02.2022 v sume 120,- €, zo dňa 16.03.2022 v sume 100,- €, zo dňa 28.03.2022 v sume 100,- €, zo dňa 06.04.2022 v sume 100,- € a zo dňa 12.04.2022 v sume 200,- €, ktoré uhradil k rukám poškodenej **XXXXX**

Počas vyšetrovania, svedkyňa – poškodená **XXXXX** pri výsluchu dňa 08.04.2022 uviedla, že jej obvinený **XXXXX** v čase od mája 2020 do podávania trestného oznámenia dlhoval výživné v sume 640,- €, pričom dňa 16.02.2022 uhradil 120,- € na výživnom, dňa 16.03.2022 sumu 100,- €, dňa 28.03.2022 sumu 100,- €, dňa 06.04.2022 sumu 100,- € a dňa 12.04.2022 uhradil sumu 200,- €, čím jej dlhoval ešte na výživnom 600,- €. Počas výsluchu dňa 10.06.2022 svedkyňa – poškodená potvrdila, že od obvineného **XXXXX** obdržala na výživnom i ďalšie sumy, dňa 14.05.2022 vo výške 300,- €, dňa 23.05.2022 vo výške 300,- € a dňa 28.05.2022 vo výške 100,- €, čím jej na výživnom už nič nedlhuje a dodala, že počas neplatenia výživného netrpeli žiadnou formou hmotnej núdze.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona / účinnej ľútosti /, trestnosť zanedbania povinnej výživy (§ 207) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Pretože trestnosť činu s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútosti zanikla, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lívia Poluchová  
prokurátorka