



**OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA**  
**Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1**

Číslo: 1 Pv 117/19/2202-9  
EEČ: 2-17-111-2019

Galanta 14.05.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 16. septembra 2018 až doposiaľ v mieste svojho trvalého pobytu XXXXX a všade tam, kde sa počas uvedeného obdobia zdržiaval, v dôsledku svojej nedbalosti neplnil svoju vyživovaciu povinnosť voči svojmu synovi XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX 934/3, ktorá povinnosť mu vyplýva priamo z ustanovenia § 62 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a bola konkretizovaná jednak rozsudkom Okresného súdu XXXXX č. k. 12P/130/2014 - 44 zo dňa 16.12.2014, právoplatným dňa 09.01.2015, v zmysle ktorého je povinný prispievať na výživu svojho syna vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred sumou 120 eur a jednak uznesením Okresného súdu XXXXX č. k. 21Pc/21/2018 - 82 zo dňa 12.12.2018, právoplatným dňa 07.01.2019, v zmysle ktorého je povinný prispievať na výživu svojho syna vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred sumou 150 eur, hoci v uvedenom období nebol na príslušnom úrade práce, sociálnych vecí a rodiny evidovaný ako uchádzač o zamestnanie a nebol ani príjemcom pomoci v hmotnej

núdzi či inej sociálnej dávky, čím mu za uvedené obdobie k rukám syna vznikol dlh na výživnom vo výške 720 eur, vrátane mesiaca apríl 2019.

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Poverená príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX (ďalej len poverená príslušníčka PZ) začala v zmysle ustanovenia § 199 ods. 1 Trestného poriadku uznesením ČVS: ORP-103/GA-GA-2019 zo dňa 19.02.2019 trestné stíhanie a súčasne v zmysle ustanovenia § 206 ods. 1 Trestného poriadku tým istým uznesením vznesla obvinenie XXXXX, nar. XXXXX (ďalej aj len obvinený), vo veci prečinu zanedbania povinnej výživy podľa ustanovenia § 207 ods. 1 TZ, ktorého sa mal obvinený dopustiť na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Z trestného oznámenia matky oprávneného syna XXXXX zo dňa 31.01.2019 pritom vyplýva, že v zmysle rozsudku Okresného súdu XXXXX č. k. 12P/130/2014 - 44 zo dňa 16.12.2014 je obvinený povinný plniť na svojho plnoletého syna XXXXX výživné vo výške 120 eur mesačne vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca a v zmysle rozsudku Okresného súdu XXXXX č. k. 21Pc/21/2018 - 82 zo dňa 12.12.2018 je obvinený taktiež do 15. dňa toho ktorého mesiaca povinný plniť výživné vo výške 150 eur, avšak obvinený si túto svoju povinnosť vôbec neplní od januára 2018, v dôsledku čoho dlhuje na výživnom 1500 eur.

Dňa 09.04.2019 bol vo veci vypočutý obvinený XXXXX, ktorý uviedol, že si je svojej vyživovacej povinnosti voči synovi XXXXX vedomý a vynasnaží sa preto svoj dlh na výživnom vyrovať. Obvinený tiež uviedol, že v januári 2019 uhradil z titulu výživného 90 eur a vo februári a v apríli 2019 uhradil z titulu výživného po 150 eur, takže ešte zostal dlžný na výživnom 810 eur.

Dňa 11.04.2019 bol vo veci vypočutý aj poškodený syn XXXXX, ktorý potvrdil, že obvinený mu v januári 2019 uhradil z titulu výživného 90 eur a vo februári a v apríli zase po 150 eur, takže mu je ešte dlžný 810 eur. Poškodený zároveň uviedol, že od septembra 2018 znova študuje, dovtedy mal štúdium na vysokej škole prerušené a v období od 01.05.2018 do 31.07.2018 vykonával absolventskú prax, začo poberal sumu 129 eur mesačne.

Do vyšetrovacieho spisu boli ako listinné dôkazy, okrem iného, zabezpečené jednak potvrdenia o úhrade výživného za mesiac január 2019 vo výške 90 eur, za mesiac február 2019 vo výške 150 eur a za mesiac apríl 2019 vo výške 150 eur, jednak potvrdenie o prerušení vysokoškolského štúdia poškodeného v období od 13.11.2017 do 31.08.2018, za ktoré obdobie poškodenému výživné nepatrí, a jednak rozsudok Okresného súdu XXXXX č. k. 12P/130/2014- 44 a uznesenie Okresného súdu XXXXX č. k. 21Pc/21/2018- 82, z ktorých rozhodnutí vyplýva, že obvinený bol pôvodne zaviazaný na výživné vo výške 120 eur (rozsudkom č. k. 12P/130/2014- 44) a až od decembra 2018 potom na zvýšené výživné vo výške 150 eur (uznesením č. k. 21Pc/21/2018- 82), keďže za obdobie od 10.09.2018 do 30.11.2018 patrí poškodenému nárok ročné výživné (rozdiel medzi pôvodným a zvýšeným výživným), ktoré však nie je predmetom trestného stíhania. Obvinenému preto za

obdobie od 16.09.2018, odkedy poškodený znova študuje na vysokej škole, až doposiaľ, t. j. do apríla 2019, vznikol z titulu výživného dlh 720 eur.

Dňa 25.04.2019 bol vyšetrovací spis predložený Okresnej prokuratúre XXXXX spolu s návrhom na podanie obžaloby.

Dňa 02.05.2019 obvinený doručil potvrdenie o úhrade dlžného výživného vo výške 810 eur.

Dňa 13.05.2019 prokurátorka telefonicky kontaktovala poškodeného XXXXX, ktorý potvrdil, že za obdobie od septembra 2018 do apríla 2019 má obvinený dlh na výživnom vyrovnaný. Poškodený zároveň uviedol, že v dôsledku neplnenia výživného zo strany obvineného netrpel núdzou.

*Podľa ustanovenia § 207 ods. 1 TZ sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, svoju zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovvať iného.*

Vykonaným dokazovaním bolo teda preukázané, že obvinený svojím konaním naplnil znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa ust. § 207 ods. 1 TZ, keď si svoju vyživovaciu povinnosť v dôsledku svojej nedbalosti neplnil riadne v období od 16.09.2018 až do apríla 2019, t. j. najmenej tri mesiace v období dvoch rokov, čím mu za stíhané obdobie vznikol z titulu výživného dlh v celkovej výške 720 eur.

Vykonaným dokazovaním však bolo zároveň preukázané, že obvinený dodatočne uhradil dlžné výživné v celom rozsahu. Výsluchom poškodeného bolo pritom zistené, že neplnenie výživného zo strany obvineného mu nespôsobilo žiadne nepriaznivé následky a že v dôsledku uvedeného konania obvineného netrpel núdzou. Možno teda konštatovať, že v danom prípade sú naplnené všetky zákonné podmienky účinnej ľútosti podľa ust. § 86 ods. 1 písm. a) TZ.

*Podľa ustanovenia § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.*

*Podľa ustanovenia § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.*

Z vyššie uvedených skutočností ako aj z citovaných zákonných ustanovení vyplýva, že obvinený svojím konaním splnil všetky zákonné podmienky účinnej ľútosti, ktoré sú pri trestnom čine zanedbania povinnej výživy podľa ustanovenia § 207 Trestného zákona uvedené v ustanovení § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona, v dôsledku čoho trestnosť činu, ktorý je predmetom trestného stíhania v tejto veci, zanikla.

Z uvedených dôvodov bolo preto rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie bolo podľa ust. § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku zastavené, nakoľko trestnosť činu zanikla.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, **do troch pracovných dní** od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. TP).

Mgr. Zuzana Špačeková  
prokurátorka