



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 1 Pv 153/21/2202-4
EEČ: 2-17-113-2021

Galanta 09.06.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletého XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom u matky XXXXX, XXXXX č. XXXXX, napriek tomu, že mu zo zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svoje dieťa a rozsudkom Okresného súdu XXXXX, sp. zn. XXXXX zo dňa 05.11.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 01.12.2014, bol zaviazaný prispievať na výživu maloletého XXXXX, výživným vo výške 100,00 EUR mesačne a následne rozsudkom Okresného súdu XXXXX, sp. zn. XXXXX zo dňa 30.05.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.05.2017 došlo k zvýšeniu výživného na sumu 150,00 EUR mesačne, ktoré je zročné vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky, si túto vyživovaciu povinnosť v mieste trvalého bydliska v obci XXXXX a všade tam, kde sa zdržiaval riadne neplnil od mesiaca september 2020, čím mu na výživnom vznikol dlh vo výške 1.050,00 EUR,

pretože **zanikla trestnosť činu**, trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú

poradu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Obvodné oddelenie PZ XXXXX, ČVS: XXXXX, zo dňa 20.03.2021, bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie **XXXXX** za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinenie bolo vznesené na základe trestného oznámenia XXXXX, výsluchu obvineného a poškodenej matky mal. dieťaťa, rozsudku Okresného súdu XXXXX, sp. zn. XXXXX zo dňa 05.11.2014 o určení vyživovacej povinnosti, rozsudku Okresného súdu XXXXX, sp. zn. XXXXX zo dňa 30.05.2017 o zvýšení výživného, rodného listu maloletého dieťaťa, potvrdenia o návšteve školy, odpisu z registra trestov, výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov a ďalších listinných materiálov.

Z výsluchu obvineného XXXXX zo dňa 18.05.2021 vyplýva, že žije v Maďarsku, kde je zamestnaný v spoločnosti XXXXX. Vykonáva tam stavebné práce. V plnej miere sa priznal k spáchaniu skutku, ktorého sa dopustil tak ako je uvedené v uznesení o vznesení obvinenia. V poslednej dobe zmenil zamestnanie a nemal dostatok finančných prostriedkov. Z uvedeného dôvodu nemal finančné prostriedky na zaplatenie výživného. Keď sa dozvedel, že bolo na neho podané trestné oznámenie, svoj nedoplatok uhradil, o čom predložil šekovú poukážku. Zároveň je si vedomý skutočnosti, že dlhuje na výživnom ešte ďalšiu sumu vo výške 300,00 EUR, nakoľko od podania trestného oznámenia ubehli ďalšie 2 mesiace. Túto sumu uhradí akonáhle sa dostane domov, t. j. v priebehu nasledujúceho týždňa.

Počas vyšetrovania, svedkyňa – poškodená XXXXX pri výsluchu konanom dňa 29.05.2021 uviedla, že obvinený XXXXX si neplnil svoju vyživovaciu povinnosť riadne od mesiaca september 2020 až do podania trestného oznámenia, čím mu vznikol dlh na výživnom vo výške 900,00 EUR. Ďalej uviedla, že s obvineným nie je vo fyzickom ani telefonickom kontakte. O výchovu dieťaťa nejaví žiadny záujem, ani ho vôbec nekontaktuje a na jeho výchovu neprispieva iným spôsobom. Maloleté dieťa netrpí núdzou, pretože sa o neho stará ona sama ako najlepšie vie. Svedkyňa poškodená ďalej uviedla, že obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil tým, že zaostalé výživné jej uhradil poštovou poukážkou, pričom jej uhradil aj výživné za mesiace apríl a máj 2021, takže momentálne jej na výživnom nedlhuje nič.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona / účinnejšej ľútosti /,

trestnosť zanedbania povinnej výživy (§ 207) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Pretože trestnosť činu s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútosti zanikla, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť cestou tunajšej prokuratúry do troch pracovných dní od doručenia uznesenia na Krajskú prokuratúru v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Lívia Poluchová
prokurátorka