



**OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA**  
**Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1**

Číslo: 3 Pv 95/22/2202-7  
EEČ: 2-17-1140-2022

Galanta 07.07.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** zločin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 2 písmeno d Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno d Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 2 písmeno d Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako konateľ spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX prevádzka XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX IČ DPH: XXXXX, zodpovedný za podanie riadneho daňového priznania k dani z pridanej hodnoty za mesiac september 2017 zo dňa 25.10.2017, v ktorom bola vykázaná daňová povinnosť vo výške 393,65 €, kde bolo neoprávnene uplatnené na vstupe odpočítanie dane za dodanie tovaru a služieb na základe:

- faktúry č. 2017071 zo dňa 01.09.2017 v sume 4.940,- € z toho DPH 823,33 €
- faktúry č. 2017072 zo dňa 04.09.2017 v sume 3.154,32 € z toho DPH 525,72 €,
- faktúry č. 2017074 zo dňa 08.09.2017 v sume 1.160,69 € z toho DPH 193,45 €,
- faktúry č. 2017076 zo dňa 11.09.2017 v sume 2.900,- € z toho DPH 483,33 €,
- faktúry č. 2017078 zo dňa 12.09.2017 v sume 3.408,- € z toho DPH 568,- €,
- faktúry č. 2017079 zo dňa 15.09.2017 v sume 3.900,- € z toho DPH 650,- €,
- faktúry č. 2017080 zo dňa 18.09.2017 v sume 3.840,- € z toho DPH 640,- €,
- faktúry č. 2017082 zo dňa 27.09.2017 v sume 2.450,- € z toho DPH 408,33 €,

- faktúry č. 2017085 zo dňa 29.09.2017 v sume 4.000,- € z toho DPH 666,67 €,
- faktúry č. 2017095 zo dňa 30.09.2017 v sume 2.500,- € z toho DPH 416,67 €,

od dodávateľa XXXXX s.r.o., so sídlom XXXXX, IČO: XXXXX, IČ DPH: XXXXX, i napriek tomu, že sa zdaniteľné plnenia neuskutočnili, čím bola znížená predmetná daň oproti podanému daňovému priznaniu vo výške 5.375,50 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Dňa 07.02.2022 bolo uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v Galante, Odboru kriminálnej polície, ČVS: ORP-6/2-VYS-GA-2022 podľa § 199 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, za zločin skrátenie dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods.2 písm. d) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výroku tohto uznesenia.

Proti uvedenému uzneseniu podal v časti vznesenia obvinenia obvinený sťažnosť, ktorú vzal späť podaním z 21.05.2022. Späťvzatie sťažnosti vzal na vedomie vyšetrovateľ uznesením ČVS:ORP-6/2-VYS-GA-2022 z 22.06.2022.

Pri výsluchu dňa 28.06.2022 v procesnom postavení obvineného XXXXX uviedol, že bol poučený o ustanoveniach podľa § 86 ods. 1 písm. d) Trestného zákona o účinnej lúťosti a nasl. a uvádza, že dlžnú sumu vo výške 5.375,50 € uhradil na účet daňového úradu dňa 25.05.2022, doklad o úhrade predložil k výsluchu. Predmetné rozhodnutie z daňového úradu o dorubení DPH za mesiac september 2017 neprevzal a to z dôvodu, že hoci bolo doručované na adresu XXXXX, XXXXX XXXXX, čo je adresa jeho trvalého pobytu, ale na meno spoločnosti XXXXX Na pošte mu písomnosti adresované na spoločnosť XXXXX s.r.o. už nechceli vydať. Obvinený od mája 2019 nebol spoločníkom ani konateľom spoločnosti XXXXX s.r.o. a predmetné rozhodnutie daňového úradu bolo vydané v marci 2020. Síce o daňovej kontrole vedel, osobne sa úkonov nezúčastňoval, zastupovala ho splnomocnená účtovníčka a v čase rozhodnutia už nebol v spoločnosti XXXXX s.r.o. O výsledku daňovej kontroly sa dozvedel až počas vyšetrovania. Ku skutku sa ďalej nechcel vyjadrovať.

Skutkový stav veci však bol dostatočne preukázaný doposiaľ zabezpečenými dôkazmi. Dňa 24.01.2020 vydal Daňový úrad Nitra, pobočka Nové Zámky, Protokol č. XXXXX, z ktorého vyplynulo, že bola vykonaná daňová kontrola kDPH za mesiac september u kontrolovaného XXXXX s.r.o. Oznámenie o daňovej kontrole zo dňa 06.02.2019 prevzala externá účtovníčka XXXXX ako splnomocnený zástupca spoločnosti XXXXX s.r.o., ktorá predložila dňa 07.03.2019 na Daňovom úrade Nové Zámky požadované doklady. Výsledkom daňovej kontroly bol rozdiel v sume 5.375,50 € za mesiac september 2017, nakoľko správca dane neuznal kontrolovanému daňovému subjektu dodávateľské faktúry spoločnosti XXXXX s.r.o., so sídlom XXXXX, ktoré sú uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Správca dane nahliadol do spisu daňovej kontroly dane z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie september 2017 u daňového subjektu XXXXX s.r.o. Daňový subjekt XXXXX s.r.o. predmetné faktúry v daňovom priznaní za zdaňovacie obdobie

september 2017 neuviedol, spoločnosť neobchoduje s náhradnými dielmi na vozidlá, firma nemá zamestnancov ani nepoužíva XXXXX, konateľ spoločnosti XXXXX s.r.o.sa nikdy nestretol so zástupcami spoločnosti ani s XXXXX, konateľom spoločnosti XXXXX s.r.o. Spoločnosť XXXXX s.r.o. elektronickú registračnú pokladnicu s výrobným číslom XXXXX a s prideleným kódom XXXXX ktorý je uvedený na dokladoch o zaplatení predmetných faktúr, nevlastní, nikdy o ňu nepožiadali, nič neregistrovali, nič nežiadali a ani nič nepodpisovali. Uvedené skutočnosti potvrdila aj servisná organizácia, ktorá vykonávala opravy a údržbu registračných pokladní pre spoločnosť XXXXX s.r.o.

Rozhodnutím Daňového úradu Nitra, pobočka Nové Zámky zo dňa 11.03.2020, pod sp. zn. XXXXX, právoplatným dňa 30.04.2020 a vykonateľným 16.05.2020 bol daňovému subjektu XXXXX s.r.o. vyrúbený rozdiel dane v sume 5.375,50 € .

Dňa 09.07.2018 vydal Daňový úrad Nitra, pobočka Levice, Protokol č. XXXXX podľa ktorého bola u kontrolovaného daňového subjektu XXXXX s.r.o., so sídlom XXXXX vykonaná daňová kontrola na DPH za zdaňovacie obdobie september 2017. Daňovou kontrolou nebol u daňového subjektu zistený rozdiel dane oproti vyrúbenej dani.

Na základe žiadosti zaslal Daňový úrad Bratislava informácie k daňovému subjektu XXXXX., so sídlom XXXXX, prevádzka XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX

Úhrada rozdielu v sume 5.375,50 € na dani z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie september 2017 bola uhradená dňa 25.05.2022.

Podľa vyjadrenia Daňového úradu Bratislava boli u daňového subjektu XXXXX s.r.o. vydané rozhodnutia až v období rokov 2020 až 2022, teda obvinený XXXXX nebol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý.

Podľa lustrácie DVS obvinený XXXXX nebol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, ani trestné stíhanie obvineného za obdobný čin nebolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti.

*Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.*

*Podľa § 86 ods. 1 písm. d) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátenia dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak páchatel' nespáchal trestný čin ako člen organizovanej skupiny alebo ako člen zločineckej skupiny a ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.*

*Podľa § 86 ods. 2 Trestného zákona trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. d) nezaniká, ak ide o páchatel'a, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich*

*dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatel'a za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.*

Dodatočným zaplatením dane z pridanej hodnoty obvineným XXXXX, s prihliadnutím na okolnosť, že obvinený XXXXX nebol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, ani za obdobný čin nebolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch voči nemu zastavené trestné stíhanie z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1, zanikla trestnosť činu, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marek Čirč  
prokurátor