



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 2 Pv 75/15/2202-1
EEČ: 2-17-122-2016

Galanta 24.08.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako otec dcéry XXXXX, narodenej XXXXX, bytom v meste XXXXX, hoci zo Zákona o rodine je povinný vyživovať svoje dieťa a na túto povinnosť bol zaviazaný rozsudkom Okresného súdu v XXXXX spisová značka 10C/177/2009 zo dňa 25. 02. 2010, právoplatným dňa 25. 02. 2010 prispievať na výživu dcéry XXXXX sumou vo výške 100,- Eur a to vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, pričom túto povinnosť si v mieste trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiaval neplnil z dôvodu, že bol nezamestnaný, čím mu na dcéru XXXXX za obdobie od mesiaca november 2014 až jún 2015 (vrátane) vznikol dlh na výživnom vo výške 800,- Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením č. ORP-19/SA-SA-2015 zo dňa 6.2.2015 začal v zmysle § 199 odsek 1 Trestného poriadku trestné stíhanie a dňa 22.4.2015 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre trestný čin uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že je pravdou, že na svoju dcéru XXXXX neplatil výživné riadne a včas, z dôvodu, že bol nezamestnaný a príležitostne si privyrábal brigádou. Svoj nedoplatok vo výške 800,- Eur na výživnom však dodatočne uhradil v plnom rozsahu.

Svedkyňa – poškodená XXXXX vo svojej výpovedi potvrdila riadne neplnenie výživného obvineným, a to od novembra 2014, ktoré výživné v celom rozsahu dodatočne uhradil. V júni 2015 ukončila štúdium na strednej škole. Z výsluchu poškodenej vyplynulo, že v čase neplnenia si vyživovacej povinnosti zo strany obvineného netrpela hmotnou núdzou.

Do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené doklady (výpisy z bankového účtu) o zaplatení zameškaného výživného za obdobie od mesiaca novembra 2014 do mesiaca jún 2015 vrátane.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nebanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrováť iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

Neplnením vyživovacej povinnosti sa rozumie stav, keď oprávnená osoba nedostane všetko, čo je obsahom vyživovacej povinnosti.

Z vyšetrovacieho spisu je zrejmé, že v uvedenom prípade došlo k naplneniu ustanovenia § 86 odsek 1 písm. a) Tr. zákona, podľa ktorého trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu. Vykonaným dokazovaním bolo zistené a preukázané, že obvinený uhradil dlh na výživnom, pričom dočasné neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo na jeho dcéru trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Pretože trestnosť činu s poukazom na ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona zanikla, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Lívía Poluchová
prokurátorka