



**OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA**  
**Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1**

Číslo: 1 Pv 164/19/2202-4  
EEČ: 2-17-126-2019

Galanta 04.06.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v mesiacoch február roku 2018, február roku 2019 a marec roku 2019 v mieste svojho trvalého pobytu XXXXX XXXXX a všade tam, kde sa počas uvedeného obdobia zdržiaval, v dôsledku svojej nedbalosti neplnil svoju vyživovaciu povinnosť voči svojmu maloletému synovi XXXXX, nar. XXXXX, bytom u oprávnenej matky, ktorá povinnosť mu vyplýva priamo z ustanovenia § 62 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a bola konkretizovaná rozsudkom Okresného súdu XXXXX č. k. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX, v zmysle ktorého je povinný prispievať na výživu svojho maloletého syna XXXXX sumou vo výške 180 eur vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám oprávnenej matky XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, hoci v uvedenom období nebol na príslušnom úrade práce, sociálnych vecí a rodiny evidovaný ako uchádzač o zamestnanie a nebol ani príjemcom pomoci v hmotnej núdzi či inej sociálnej dávky, čím mu za uvedené

obdobie vznikol k rukám oprávnenej matky dlh na výživnom vo výške 540 eur,

pretože zanikla trestnosť činu, nakoľko trestný čin nemal trvalo priaznivé následky a obvinený si svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ v XXXXX (ďalej len poverený príslušník PZ) začal v zmysle ustanovenia § 199 ods. 1 Trestného poriadku uznesením XXXXX zo dňa 16.03.2019 trestné stíhanie a súčasne v zmysle ustanovenia § 206 ods. 1 Trestného poriadku tým istým uznesením vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX (ďalej aj len obvinený), vo veci prečinu zanedbania povinnej výživy podľa ustanovenia § 207 ods. 1 TZ, ktorého sa mal obvinený dopustiť na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Z trestného oznámenia ako i z jeho dodatku, ktoré podala oprávnená matka XXXXX, nar. XXXXX, vyplýva, že v zmysle rozsudku Okresného súdu XXXXX č. k. XXXXX zo dňa 10.01.2013 je obvinený povinný plniť na svojho maloletého syna XXXXX výživné vo výške 180 eur mesačne vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca, avšak obvinený si túto svoju povinnosť neplnil v mesiacoch február 2018, február 2019 a marec 2019.

Dňa 23.03.2019 bol vo veci vypočutý obvinený XXXXX, ktorý uviedol, že si je svojej vyživovacej povinnosti voči maloletému synovi XXXXX vedomý, výživné mu bolo určené rozsudkom Okresného súdu XXXXX č. k. XXXXX zo dňa 10.01.2013, právoplatným dňa 28.01.2013, vo výške 180 eur mesačne. Obvinený ďalej uviedol, že v mesiacoch február 2019 a marec 2019 výživné nezaplatil, lebo nemal dostatok financií, na to, že výživné neuhradil ani v mesiaci február 2018, si už nespomína, obvinený však zároveň dodal, že mieni tento svoj dlh v plnej výške uhradiť a naďalej si poctivo plniť vyživovaciu povinnosť voči svojmu synovi.

Dňa 27.04.2019 bola vo veci vypočutá aj poškodená XXXXX, ktorá, okrem iného, uviedla, že obvinený jej dlžil na výživnom za mesiace február 2018, február 2019 a marec 2019, t. j. spolu vo výške 540 eur, avšak dňa 20.04.2019 jej zaplatil sumu 540 eur, čím svoj dlh na výživnom za vyššie uvedené mesiace vyrovnal a zároveň jej dňa 15.04.2019 zaplatil sumu 180 eur, ktorá predstavuje úhradu bežného výživného za apríl 2019. Poškodená zároveň dodala, že maloletý XXXXX netrpí núdzou a že je oňho riadne postarané.

Do vyšetrovacieho spisu boli ako listinné dôkazy, okrem iného, zabezpečené potvrdenia o úhrade dlžného výživného vo výške 540 eur, ktoré obvinený uhradil poštovou poukážkou dňa 20.04.2019 (č. I. 48 vyšetrovacieho spisu), ako aj potvrdenie o úhrade bežného výživného vo výške 180 eur za mesiac apríl 2019, k úhrade ktorého došlo taktiež poštovou poukážkou dňa 15.04.2019 (č. I. 49 vyšetrovacieho spisu).

*Podľa ustanovenia § 207 ods. 1 TZ sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, svoju zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.*

Vykonaným dokazovaním bolo teda preukázané, že obvinený svojím konaním naplnil znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa ust. § 207 ods. 1 TZ, keď si svoju vyživovaciu povinnosť v dôsledku svojej nedbalosti riadne neplnil v priebehu mesiacov február 2018, február 2019 a marec 2019, t. j. najmenej tri mesiace v období dvoch rokov, čím mu za stíhané obdobie vznikol z titulu výživného dlh v celkovej výške 540 eur.

Vykonaným dokazovaním však bolo zároveň preukázané, že obvinený dodatočne uhradil dlžné výživné v celom rozsahu. Výsluchom poškodenej bolo zároveň zistené, že neplnenie výživného zo strany obvineného nemalo žiadne nepriaznivé následky, v dôsledku ktorých by maloletý XXXXX trpel núdzou. Možno teda konštatovať, že v danom prípade sú naplnené všetky zákonné podmienky účinnej ľútosti podľa ust. § 86 ods. 1 písm. a) TZ.

*Podľa ustanovenia § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.*

*Podľa ustanovenia § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.*

Z vyššie uvedených skutočností ako aj z citovaných zákonných ustanovení vyplýva, že obvinený svojím konaním splnil všetky zákonné podmienky účinnej ľútosti, ktoré sú pri trestnom čine zanedbania povinnej výživy podľa ustanovenia § 207 Trestného zákona uvedené v ustanovení § 86 písm. a) Trestného zákona, v dôsledku čoho trestnosť činu, ktorý je predmetom trestného stíhania v tejto veci, zanikla.

Z uvedených dôvodov bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie bolo podľa ust. § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku zastavené, nakoľko trestnosť činu zanikla.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, **do troch pracovných dní** od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. TP).

Mgr. Zuzana Špačeková  
prokurátorka