



**OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA**  
**Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1**

Číslo: 2 Pv 42/21/2202-8  
EEČ: 2-17-132-2021

Galanta 27.07.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v mesiacoch apríl 2020, jún 2020 a v období od januára 2021 až doposiaľ si ako otec mal. XXXXX, nar. XXXXX v meste XXXXX a všade tam, kde sa zdržiaval riadne neplnil vyživovaciu povinnosť aj napriek tomu, že mu vyplýva zo Zákona o rodine, a ktorej rozsah mu bol určený i rozsudkom Okresného súdu XXXXX, sp. zn. XXXXX zo dňa 04.02.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.02.2019, v sume 150,- eur mesačne na mal. XXXXX, ktoré je povinný platiť vždy do 15. dňa príslušného mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, hoci vedel o existencii svojej vyživovacej povinnosti a túto povinnosť si riadne neplnil, pričom v tomto období prevádzkoval živnosť s tým, že mal možnosť si zabezpečiť dostatočný príjem na úhradu výživného na maloleté dieťa, čím za obdobie od mesiaca apríl 2020 až doposiaľ (vrátane mesiaca jún 2021) mu vznikol dlh na výživnom vo výške 1200.- eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

## Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v XXXXX uznesením ČVS: XXXXX zo dňa 18.01.2021 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že

si na adrese trvalého bydliska v XXXXX a všade tam, kde sa zdržiaval v období od mesiaca apríl 2020 do dnešného dňa riadne neplnil, čo aj z nedbanlivosti, vyživovaciu povinnosť voči svojmu synovi XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX-XXXXX, XXXXX XXXXX, ktorá povinnosť mu vyplýva zo zákona o rodine ako aj z rozsudku Okresného súdu XXXXX, sp. zn. XXXXX zo dňa 04.02.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.02.2019, ktorým rozsudkom bol zaviazaný prispievať na výživu dieťaťa sumou 150 € mesačne vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky, pričom nezaplatil výživné za mesiace apríl 2020, jún 2020 a január 2021, čím mu k dnešnému dňu na výživnom vznikol dlh vo výške 450 €.

Skutok, pre ktorý bolo obvinenému vznesené obvinenie uznesením vyšetrovateľa odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v XXXXX uznesením ČVS: XXXXX zo dňa 18.01.2021 je na základe oznámenia podľa § 234 ods. 2 Trestného poriadku posudzovaný ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Obvinený XXXXX pri výsluchu priznal spáchanie stíhaného skutku, pričom uviedol, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti na svoje maloleté dieťa. Výživné neplnil preto, lebo mu nevyplatili za prácu, alebo nemal prácu kvôli zdravotným problémom. Vždy sa snažil dlžné výživné doplatiť. Čo sa týka jeho príjmu, tak momentálne má príjem v priemere 600,- € mesačne. K veci ešte dodal, že ku dňu výsluchu uhradil dlžné výživné, vrátane mesiaca jún 2021.

Svedkyňa – poškodená XXXXX v priebehu prípravného konania potvrdila, že obvinený XXXXX si dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť v celom rozsahu a v súčasnosti obvinený nemá na výživnom žiadny dlh. Do spisového materiálu zároveň predložila fotokópie poštových poukážok. Uviedla ďalej, že neplatenie výživného obvineným nemalo nepriaznivé následky na výchovu a vývoj maloletého dieťaťa, základné prostriedky na živobytie má zabezpečené, syn netrpel núdzou.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Po preskúmaní spisového materiálu, poukazujúc pritom na výpoveď obvineného XXXXX a svedkyne – poškodenej XXXXX, ako aj na ďalšie na vec sa

vzťahujúce listinné dôkazy, bolo dostatočne preukázané, že obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil v celom rozsahu, pričom neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo na jeho maloleté dieťa trvalo nepriaznivé následky.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Veronika Soósová  
prokurátorka