



**OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA**  
**Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1**

Číslo: 2 Pv 88/20/2202-11  
EEČ: 2-17-134-2021

Galanta 27.07.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

napriek tomu, že v zmysle Zákona o rodine a rozsudku Okresného súdu Galanta sp. zn. XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18.08.2015, bol zaviazaný prispievať na výživu svojej maloletej dcéry XXXXX, nar. XXXXX, ktorá je zverená do osobnej starostlivosti matky XXXXX, bytom XXXXX č. XXXXX XXXXX XXXXX, na základe cit. rozsudku Okresného súdu v XXXXX sumou vo výške 70.- euro mesačne vždy do 20 – eho dňa toho - ktorého mesiaca vopred k rukám matky, ktorú vyživovaciu povinnosť si voči svojej dcére XXXXX neplní v mieste svojho trvalého pobytu v Šali, ako aj všade tam, kde sa zdržiava, a za obdobie mesiacov december 2019 a február 2020 má dlh na výživnom vo výške 210,- €, hoci bol odsúdený Trestným rozkazom Okresného súdu v XXXXX pod sp.zn. XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.12.2019, za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona,

pretože **zanikla trestnosť činu**, trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, odbor kriminálnej polície ČVS: XXXXX zo dňa 21.02.2020 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku bolo vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinenie bolo vznesené na základe trestného oznámenia XXXXX, výsluchu XXXXX postupom podľa § 196 odsek 2 Trestného poriadku, rodného listu dieťaťa, odpisu z registra trestov, výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov a ďalších listinných materiálov.

Z výsluchu obvineného XXXXX zo dňa 13.05.2021 vyplýva, že výživné vo výške 210,- € je už zaplatené poškodenej XXXXX, teda už nedlži žiadnu sumu. Počas doby, ako bol vo výkone trestu odňatia slobody v Hrnčiarovciach nad Parnou, nahlásil vyživovaciu povinnosť v ústave a v rámci možností, keďže počas výkonu trestu bol zamestnaný, výživné posielal.

Počas vyšetrovania, svedkyňa – poškodená XXXXX pri výsluchu konanom dňa 12.04.2021 uviedla, že dlžná čiastka vo výške 210,- €, ktorú jej dlžil obvinený XXXXX za obdobie mesiacov december 2019 až február 2020 má zaplatenú v plnej výške a predkladá ústrižok poštovej poukážky, ktorý dokazuje, že dňa 08.04.2021 jej bola čiastka v plnej výške, teda 210,- € zaplatená. Má vedomosť, že XXXXX je vo väzení, nakoľko sú jej posielané peniaze ako výživné na ich spoločnú dcéru Renátu. Dcéra má zabezpečenú komplexnú starostlivosť, núdzou netrpela.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona / účinnej ľútosti /, trestnosť zanedbania povinnej výživy (§ 207) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Pretože trestnosť činu s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútosti zanikla, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lívia Poluchová  
prokurátorka