



**OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA**  
**Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1**

Číslo: 1 Pv 56/20/2202-11  
EEČ: 2-17-136-2020

Galanta 17.06.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

*dňa XXXXX v čase okolo 12.00 hod. v obci XXXXX na dvore rodinného domu na ulici XXXXX XXXXX, teda na dvore svojho trvalého bydliska XXXXX v tichosti cez spoločný pletivový plot pozoroval suseda XXXXX, ktorý sa pohyboval na vlastnom dvore, pričom keď XXXXX podišiel bližšie k spoločnému plotu XXXXX sa v snahe ho udrieť zahnal drevenou palicou dlhou 100 cm, čomu sa ubránil XXXXX tak, že si hlavu zakryl ľavou rukou, následne zakričal na XXXXX, aby prestal na neho útočiť, pričom XXXXX reagoval tak, že na XXXXX začal agresívne kričať s otázkami prečo mu polieva dom a podobne, uvedenou palicou búchal na plot smerom na osobu XXXXX, pričom kričal vyhrážky: „Zabijem ťa, Zabijem ťa tam, kde ťa nikto nebude vidieť“ a „Vytrhnem ti veľké škaredé oči“, pričom tým, že stále búchal palicou o plot sa poškodenému podarilo vytrhnúť XXXXX palicu z ruky, avšak týmto konaním a vyhrážkami XXXXX bola vzbudená dôvodná obava o život a zdravie poškodeného*

*XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX a tiež o život a zdravie jeho rodiny, navyše pri útoku zo strany XXXXX utrpel poškodený úderom palice drobnú ujmu na zdraví a to pohmoždenie záprstia ľavej ruky podľa prvotnej lekárskej správy, bez potreby práceneschopnosti,*

pretože obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru v XXXXX, Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX, XXXXX zo dňa 10.02.2020 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, vznesené obvinenie za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Počas skráteného vyšetrovania bol vykonaný výsluch obvineného XXXXX, ktorý uviedol, že ku spáchaniu skutku sa nepriznáva. Vo svojej výpovedi však zároveň uviedol, že sa necíti byť zdravý po fyzickej ani psychickej stránke, v minulosti bol liečený na psychiatrii a dodnes užíva lieky. Okolnosti skutku z januára 2020 si nepamätá, kedy sa pohádal so susedom XXXXX, osobne si myslí, teda ho podozrieva, že mu už niekoľko rokov polieva dom. V uvedený deň ho čakal pri plote a chcel mu povedať, aby mu nepolieval dom, lebo má už vlhké múry. Z toho dôvodu sa s ním pohádal, mal so sebou aj palicu, ale touto udieral len do plota, nikdy by nikomu neublížil.

Skutkový stav uvedený v uznesení o vznesení obvinenia preukazuje tiež výpoveď poškodeného XXXXX, výpovede svedkov XXXXX, XXXXX, XXXXX, ako aj ďalšie dôkazy, a to najmä obhliadka miesta činu, zápisnica o vydaní vecí, úradný záznam hliadky, zápisnica o zadržaní, lekárske správy.

Na základe písomného príkazu Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX bol podľa § 148 ods. 2 Trestného poriadku vyšetrený duševný stav obvineného XXXXX XXXXX, znalcom z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, ktorý vypracoval písomný znalecký posudok č. XXXXX zo 06.05.2020, zo záverov ktorého vyplýva, že obvinený XXXXX v čase spáchania skutku trpel zmiešanou demenciou ľahkého a stredne ťažkého stupňa a organickou bludovou poruchou, ktoré sú forenzne významnými duševnými poruchami. Tieto duševné poruchy spôsobili, že jeho ovládacie a rozpoznávacie schopnosti neboli v čase spáchania skutku u neho prítomné, boli vymiznuté, svoje konanie v čase skutku nevedel ovládať, konal pod motiváciou paranoidného bludu. Obvinený nevedel a nemohol svoje konanie ovládať, nevedel rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť v čase spáchania skutku pre prítomné duševné ochorenie. Z psychiatrického hľadiska môže byť obvinený na slobode nebezpečný, môže opäť spoločensky nebezpečne konať pod vplyvom duševnej poruchy (paranoidného bludu). Adekvátne sa psychiatricky nelieči, je potrebná jeho ústavná psychiatrická liečba, za účelom nastavenia na adekvátnu psychofarmakoterapiu pod lekárske dohľadom, ktorá zmierni či eliminuje jeho nebezpečné prejavy správania vyplývajúce z duševného ochorenia.

*Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.*

*Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.*

Na základe uvedených skutočností mám za to, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie sa stal, tento je trestným činom a spáchal ho obvinený XXXXX, pričom v priebehu skráteného vyšetrovania bolo dostatočne preukázané, že obvinený XXXXX bol v čase spáchania činu inak trestného nepríčetný, pričom nepríčetnosť je okolnosťou vylučujúcou trestnú zodpovednosť, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať v lehote troch pracovných dní odo dňa jeho doručenia Okresnej prokuratúre Galanta. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Marek Čirč  
prokurátor