



**OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA**  
**Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1**

Číslo: 2 Pv 15/19/2202-14  
EEČ: 2-17-147-2019

Galanta 18.06.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od mesiaca september 2018 do mesiaca december 2018, t. j. 4 mesiace, v mieste svojho trvalého pobytu a všade tam, kde sa zdržiava, neplní riadne v plnej výške svoju vyživovaciu povinnosť voči maloletému synovi XXXXX, nar. XXXXX, ktorá mu vyplýva zo zákona o rodine a rozsudku Okresného súdu Galanta sp. zn. 12P/109/2017-44 zo dňa 05.10.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.11.2017 a vykonateľnosť dňa 21.11.2017, na základe ktorého bol povinný prispievať na výživné svojmu synovi vo výške 200,-€ mesačne do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, čím mu za obdobie od 21.09.2018 do 02.01.2019 vznikol dlh na výživnom vo výške 800,-€,

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ v Šali,

Obvodného oddelenia PZ XXXXX (ďalej len „poverený príslušník PZ“) ČVS: ORP-329/SA-SA-2018 zo dňa 02.01.2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal obvinený dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dôkazmi zadováženými v priebehu prípravného konania bolo preukázané spáchanie skutku, a to výpoveďou poškodenej XXXXX a obvineného XXXXX, ktorý sa k riadnemu neplneniu vyživovacej povinnosti priznal a uviedol, že časť dlžného výživného už uhradil (1076,82,-€) a zvyšnú časť vo výške 524,-€ doplatí, ako aj zabezpečenými listinnými podkladmi.

Poškodená XXXXX dňa 26.04.2019 vypovedala, že obvinený jej uhradil celú časť dlžného výživného spolu vo výške 1600,-€ a ku dňu konania výsluchu svoj dlh na výživnom vyrovnal v plnom rozsahu, pričom počas obdobia neplnenia si vyživovacej povinnosti obvineným ich syn netrpel núdzou, jeho potreby zabezpečovala ona.

**Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona**, sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Objektom trestného činu zanedbania povinnej výživy je nárok na výživu pokiaľ je založený na ustanoveniach zákona o rodine, teda priamo z neho vyplýva.

Neplnením vyživovacej povinnosti sa rozumie stav, keď oprávnená osoba nedostane všetko, čo je obsahom vyživovacej povinnosti.

**Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku**, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

**Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona**, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Preštudovaním vyšetrovacieho spisu som dospel k záveru, že v predmetnej trestnej veci obvinený splnil podmienky ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, podľa ktorého trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu. Vykonaným dokazovaním bolo zistené a preukázané, že obvinený XXXXX uhradil svoj dlh na výživnom v celom rozsahu, čím zanikla trestnosť činu, pričom dočasné neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo na jeho maloleté dieťa trvalo nepriaznivé následky.

Vzhľadom na vyššie uvedené dôvody som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do 3 pracovných dní od jeho doručenia na Krajskú prokuratúru v Trnave cestou tunajšej okresnej prokuratúry. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Andrej Morkes  
prokurátor