



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 2 Pv 356/14/2202
EEČ: 2-17-14-2016

Galanta 18.03.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Krivá výpoveď a krivá prisaha podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. **XXXXX**

dátum narodenia: **XXXXX**

miesto narodenia: **XXXXX**

rodné priezvisko: **XXXXX**

trvalé bydlisko: **XXXXX XXXXX XXXXX**

väzba: **nie**

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krivá výpoveď a krivá prisaha podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Galanta zo dňa 10.10.2014 spisová značka 2 Pv 356/14/2202, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 11.01.2014 na Odbore kriminálnej polície OR PZ v **XXXXX**, po riadnom zákonom poučení o trestnoprávných následkoch krivej výpovede a krivej prisahy podľa § 346 Trestného zákona, vypovedal v procesnom postavení svedka a v tejto výpovedi uviedol, že ho dňa 10.01.2014 v čase okolo 21.00 h. v blízkosti čajovne nachádzajúcej sa na ulici **XXXXX** zozadu napadol neznámy páchatel' v prítomnosti ďalších dvoch neznámych osôb tak, že ho nezisteným spôsobom a predmetom udrel do zadnej časti hlavy, v dôsledku čoho padol na zem tvárou dolu, po čom mu následne niektorý z páchatel'ov strhol z chrbta čierny vak zn. Nike, v ktorom mal svoj

notebook zn. HP sivej farby a s týmito jeho vecami páchatelia ušli na neznáme miesto, pričom tieto skutočnosti, ktoré vo výpovedi uviedol sa nezakladali na pravde a uvedené skutočnosti si vymyslel, pričom v skutočnosti svoj notebook predal dňa 10.01.2014 v poobedných hodinách v predajni s výpočtovou technikou, ktorá sa nachádza v budove XXXXX a prevádzkuje ju živnostník XXXXX a svoj vak v uvedený deň ponechal na presne neurčenom mieste pri XXXXX.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Galanta zo dňa 10.10.2014, spisová značka 2 Pv 356/14/2202, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Galanta č. k. 2 Pv 356/14/2202 dňa 02.10.2014 bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. por. podmienčne zastavené trestné stíhanie vedené proti obv. ml. XXXXX stíhanému za prečin krivej výpovede a krivej prisahy podľa § 346 odsek 1 trestného zákona.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 13.02.2015. Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. bola obvinenému uložená skúšobná doba v trvaní 1 / jedného / roka, počas plynutia ktorej mu neboli uložené primerané obmedzenia a povinnosti smerujúce k tomu, aby viedol riadny život alebo aby sa zdržal činnosti, ktorá viedla k spáchaniu prečinu. Skúšobná doba obvinenému uplynula dňa 13.02.2016.

Po uplynutí skúšobnej doby bolo zistené, že obvinený ml. XXXXX sa v skúšobnej dobe podmienčného zastavenia trestného stíhania viedol riadny život, z bydliska je kladne hodnotený a súdom počas skúšobnej doby trestaný nebol. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX zo dňa 09.03.2016 vyplýva, že v spisovej dokumentácii v priebehu skúšobnej doby nenastali žiadne zmeny týkajúce sa asociálneho správania maloletého. Z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky vyplýva, že menovaný bol počas skúšobnej doby postihnutý za priestupok proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 odsek 1 písmeno d) zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov. Skutku sa však dopustil dňa 13.12.2013, teda pred začatím plynutia skúšobnej doby.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lívia Poluchová
prokurátorka