



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 2 Pv 67/20/2202-12
EEČ: 2-17-152-2020

Galanta 15.07.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: 538 XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec dcéry XXXXX, nar. XXXXX a mal. syna XXXXX, nar. XXXXX trvale bytom u matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX 1036, hoci mu v zmysle zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svoju dcéru a mal. syna, ako i na základe rozsudku Okresného súdu v Galante, č.k. XXXXX zo dňa XXXXX, ktorý rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX a rozsudku Krajského súdu XXXXX č.k. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu dcéry XXXXX sumou vo výške 60,- € a na mal. syna XXXXX sumou vo výške 40,- € a to vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky detí, pričom túto svoju povinnosť si v mieste svojho bydliska a všade tam kde sa zdržiaval riadne neplnil, čím mu za obdobie od mesiaca december 2018 až do súčasnosti vznikol dlh na výživnom 320,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v XXXXX, Obvodného oddelenia PZ XXXXX, pod sp. zn. ČVS: XXXXX zo dňa XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku bolo vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinenie bolo vznesené na základe trestného oznámenia XXXXX, matky XXXXX a mal. XXXXX zo dňa XXXXX, rozsudku Okresného súdu v XXXXX, č.k. XXXXX zo dňa XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX, rozsudku Krajského súdu XXXXX č.k. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX, rodných listov a ďalších zadovážených listinných materiálov.

Obvinený XXXXX pri svojom výsluchu dňa 15.05.2020 predložil kópiu doručky zo dňa 21.02.2020, kde je potvrdené, že uhradil čiastku 360,- €. Zároveň vo svojej výpovedi uviedol, že bol dlhodobo hospitalizovaný a preto si neplnil riadne vyživovací povinnosť. Zároveň uviedol, že ďalej už riadne platí dlžné výživné a iba suma 40,-€ za mesiac február bude z jeho strany uhradená ihneď, ako mu príde dôchodok. Následne dňa 17.06. 2020 bol Okresnou prokuratúrou v Galante telefonicky kontaktovaný obvinený XXXXX s tým, či uhradil dlžnú čiastku 40,- €, aby bolo možné následne zastaviť trestné stíhanie podľa ust. § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku. Obvinený XXXXX uviedol, že nakoľko mu chodí dôchodok až 25- teho dňa v mesiaci, preto nemohol ihneď dlžnú sumu uhradiť. Následne dňa 08.07.2020 bol obvinený XXXXX opätovne telefonicky kontaktovaný a uviedol, že dlžnú sumu 40,- € riadne uhradil a v súčasnosti nemá žiadne zmeškané výživné. Telefonicky bola kontaktovaná aj matka detí XXXXX, ktorá potvrdila, že dlžné výživné vo výške 40,- € jej bolo riadne doručené a obvinený XXXXX uhradil všetko dlžné výživné na svoje deti v plnom rozsahu. Zároveň uviedla, že dňa 13.07.2020 osobne predloží kópiu dokladu o úhrade výživného

Skutočnosť, že výživné bolo v celom rozsahu zaplatené a počas nepĺnenia si vyživovacej povinnosti zo strany obvineného vyživované deti netrpeľi hmotnou núdzou, odôvodňuje vydanie uznesenia o zastavení trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy (§ 207) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Pretože trestnosť činu s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútosti zanikla, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má

odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Stanislav Bohunický
prokurátor