



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Hlavná ulica 987/25, 924 29 Galanta 1

Číslo: 1 Pv 266/23/2202-5
EEČ: 2-17-1535-2023

Galanta 21.09.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletého dieťaťa Sz. N., nar. XXXXX bytom u matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, prechodne XXXXX - XXXXX si pravidelne neplnil svoju výživovaciú povinnosť v mieste bydliska oprávnenej a všade tam, kde sa zdržiaval, hoci mu to vyplýva zo zákona číslo 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov, ako aj z rozsudku Okresného súdu Galanta, sp. zn. 7P/41/2022 zo dňa 04.10.2022, právoplatný dňa 04.10.2022, ktorým rozsudkom súd zveril dcéru Sz. N. do výchovy a starostlivosti matke a obvineného zaviazal prispievať na výživu maloletej dcéry Sz. N. sumou vo výške 100,-eur mesačne s tým, že výživné je splatné vždy do 15. dňa toho mesiaca vopred k rukám matky dieťaťa, čím mu za obdobie od mesiaca apríl 2023 až do 01.07.2023 vznikol dlh na výživnom vo výške 300,- Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Trstice ČVS:ORP-365/TS-GA-2023 zo dňa 01.07.2023 bolo podľa § 199 odsek 1, odsek 2 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinenie bolo vznesené na základe trestného oznámenia XXXXX XXXXX, výsluchu XXXXX postupom podľa § 196 odsek 2 Trestného poriadku, rozsudku Okresného súdu Galanta pod sp. zn. 7P/41/2022 zo dňa 04.10.2022, právoplatného dňa 04.10.2022, rodného listu maloletého dieťaťa, odpisu z registra trestov, výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov a ďalších listinných dôkazov.

Z výsluchu obvineného XXXXX zo dňa 29.07.2023 vyplýva, že si bol vedomý svojej vyživovacej povinnosti. V plnej miere sa k spáchaniu skutku priznal a tento úprimne oľutoval. Uviedol, že prechádza ťažkým obdobím, nemal v poslednej dobe dostatok finančných prostriedkov, mal problémy aj v zamestnaní. Z uvedeného dôvodu nemal finančné prostriedky na zaplatenie výživného. Od vznesenia obvinenia raz kontaktoval XXXXX XXXXX a to dňa 08.07.2023, pričom sa stretli v nákupnom centre MAX v Dunajskej Strede a on jej tam odovzdal v hotovosti sumu 100,- Eur, pričom si je vedomý toho, že jeho povinnosťou je platiť mesačne 120,- Eur, ale stále má nedostatok financií. Jeho dlžoba na výživnom sa týmto navýšila o 20,- Eur.

Počas skráteného vyšetrovania, svedkyňa – poškodená XXXXX pri výsluchu konanom dňa 14.09.2023 uviedla, že po podaní trestného oznámenia ju XXXXX skontaktoval a **dodatočne uhradil svoje dlžoby. Zaplatil úplne všetko**, čo jej dlhoval a od tej doby aj pravidelne platí každý mesiac tak, ako je to stanovené, takže momentálne jej na výživnom nedlhuje vôbec nič. Peniaze jej dáva v hotovosti na ruku, takže od toho nemá žiaden doklad. Svedkyňa - poškodená v rámci zápisnice o trestnom oznámení tiež uviedla, že počas neplatenia výživného neboli vystavení riziku hmotnej núdze.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Pretože trestnosť činu s poukazom na ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona o účinnej ľútosťi zanikla, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do 3 pracovných dní odo dňa oznámenia na Krajskú prokuratúru Trnava prostredníctvom tunajšej okresnej prokuratúry. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Ľubomíra Jakúbková
prokurátorka