



**OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA**  
**Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1**

Číslo: 1 Pv 138/22/2202-18  
EEČ: 2-17-1547-2022

Galanta 13.09.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: prechovávanie detskej pornografie a účasť na detskom pornografickom predstavení podľa § 370 odsek 1 Trestného zákona  
prečin: rozširovanie detskej pornografie podľa § 369 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno f Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: prechovávanie detskej pornografie a účasť na detskom pornografickom predstavení podľa § 370 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: rozširovanie detskej pornografie podľa § 369 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od presne nezisteného času do 09.30 hod dňa o 20:57:58 hod dňa 17.11.2021 u seba v mobilnom telefóne so SIM č. 0907 143 049, nezisteného IMEI prechovával videonahrávku, na ktorej neznáma osoba mužského pohlavia drží svoj pohlavný úd, onanuje a následne ejakuluje do úst zjavne maloletej osobe ženského pohlavia, ktorú následne v čase o 20:57:58 hod dňa 17.11.2021 na presne nezistenom mieste

v meste XXXXX prostredníctvom prístupu do internetu cez IP adresu 2a01:c846:c40:1400:3436:3aae:la4c:af3 použitím počítačovej siete prostredníctvom internetovej stránky www.facebook.com cez aplikáciu „messenger“ vystupujúc pod užívateľským menom „pohoda.gaming.3“ odoslal osobe F. B., nar. 09.03.2007, trvale bytom Dolné Saliby č. 642,

obvinený mladistvý, ktorý v čase činu neprekročil pätnásť rok veku, nedosiahol takú úroveň rozumovej a mravnej vyspelosti, aby mohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ v Galante, Odboru kriminálnej polície, vydal podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku uznesenie o začatí trestného stíhania a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku o vznesení obvinenia pod XXXXXo dňa 24.03.2022 za prečin prechovávanie detskej pornografie a účasť na detskom pornografickom predstavení podľa § 370 odsek 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom rozširovania detskej pornografie podľa § 369 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Počas vyšetrovania sa obvinený mladistvý XXXXX k spáchaniu skutku priznal. Počas výpovede uviedol, že na sociálnu sieť Instagram dostal video, nepamätá si od koho, nikdy také nevidel, keďže bolo šokujúce a brutálne. Tak si ho uložil a poslal XXXXX. Zaregistrovalo sa, našlo a začalo riešiť. Inému to neposielal. Na videu masturboval muž do úst osoby, ktorej vek nevedel odhadnúť. V škole to nikomu neukazoval, iba video poslal Frederikovi, z dôvodu, že bolo šokujúce, teda ako ho dostal, tak rýchlo video preposlal. Jeho výpoveď bola v súlade s výpoveďou svedka - osoby mladšej ako 18 rokov XXXXX. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, nebolo v minulosti ml. XXXXX uložené výchovné opatrenie a ani nebol podaný návrh na súd vo veci uloženia výchovného opatrenia, resp. pobytu v zariadení na výkon rozhodnutia súdu, resp. v zariadení, ktoré plní úlohy odbornej diagnostiky alebo špecializovaných zariadeniach. V evidencii odelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately sa ml. XXXXX nachádza od roku 2022, na základe aktuálne vedeného trestného konania.

V priebehu vyšetrovania bol do konania pribratý XXXXX, znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, ktorý vypracoval znalecký posudok č. 57/2022 dňa 30.07.2022. Zo záverov znaleckého posudku vyplynulo, že znalec u obvineného ml. XXXXX v čase spáchania skutku neobjektivoval príznaky duševnej poruchy, ktoré by mali vplyv na rozpoznávacie a ovládacie schopnosti obvineného. Intelektuálny vývoj obvineného naďalej prebieha, z hľadiska forenzne psychiatrického, znalec nezistil, že by mal byť vývoj narušený. Obvinený v čase spáchania skutku nevedel z forenzne psychiatrického hľadiska rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania, nevedel svoje konanie ovládať a nemohol toto nebezpečenstvo predvídať s prihliadnutím na svoj intelekt a stupeň rozumového a mravného vývoja mu to ešte nedovoľoval (aj keď nebol ani intelekt a stupeň rozumového a mravného vývoja zasiahnutý žiadnou objektivizovanou

psychopatológiou). Obvineného intelekt a stupeň vývoja rozumového a mravného je zatiaľ v procese, vyvíja sa a nie je v čase znaleckého vyšetrenia (a ani v čase vyšetovaného deliktu) na tak vyzretom stupni, že by bol vyššie uvedených atribútov už schopný (že by bol schopný rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania, svoje konanie ovládať a že by toto nebezpečenstvo mohol predvídať). Obvinený je v súčasnej dobe schopný chápať zmysel trestného konania, z hľadiska forenzne psychiatrického. U obvineného znalec nezistil, že by bol v minulosti liečený psychiatricky. Pobyť obvineného na slobode nie je z psychiatrického hľadiska pre spoločnosť nebezpečný, nie je potrebné mu nariadiť ochranné liečenie.

Podľa § 215 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený mladistvý, ktorý v čase činu neprekročil pätnásť rok veku, nedosiahol takú úroveň rozumovej a mravnej vyspelosti, aby mohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie.

Na základe uvedených skutočností možno konštatovať, že v konaní bolo preukázané, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie sa stal, tento je trestným činom a spáchal ho obvinený mladistvý XXXXX, narodený XXXXX, ktorý v čase spáchania trestného činu (dňa 17.11.2021) neprekročil pätnásť rok veku, nedosiahol takú úroveň rozumovej a mravnej vyspelosti, aby mohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, teda bol naplnený zákonný dôvod na zastavenie trestného stíhania podľa cit. ust. § 215 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lívia Poluchová  
prokurátorka