



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 1 Pv 303/20/2202-7
EEČ: 2-17-159-2020

Galanta 06.08.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec dcéry XXXXX XXXXX, narodenej XXXXX a dcéry XXXXX, narodenej XXXXX si v mieste svojho trvalého bydliska v obci XXXXX č. XXXXX a všade tam kde sa zdržiaval, pravidelne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť, hoci mu to vyplýva z § 62 ods. 3 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., v zmysle ktorého každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery, je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, čím matke detí XXXXX, dlhuje na výživnom na dcéru XXXXX a XXXXX za mesiace jún 2019 až júl 2020 sumu v celkovej vo výške 805,92 Eur,

lebo zanikla trestnosť činu, trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ Galanta, Obvodné oddelenie PZ Sereď, ČVS: ORP-389/SE-GA-2020, zo dňa 19.06.2020, bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie **XXXXX** za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinenie bolo vznesené na základe trestného oznámenia **XXXXX**, výsluchu obvineného a poškodenej matky mal. detí, rodných listov maloletých detí, potvrdení o návšteve školy, odpisu z registra trestov, výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov a ďalších listinných materiálov.

Z výsluchu obvineného **XXXXX** zo dňa 06.07.2020 vyplýva, že výživné neplatil, nakoľko čakal na rozhodnutie súdu, ktorý mu mal určiť výšku výživného. Návrh na určenie výživného podala poškodená niekedy v mesiaci jún 2019, avšak do dnešného dňa nebolo rozhodnuté. Taktiež uviedol, že dňa 18.06.2020 prostredníctvom poštového poukazu uhradil na adresu poškodenej sumu 80,00 Eur, dňa 29.06.2020 sumu vo výške 200,00 Eur a dňa 06.07.2020 sumu vo výške 468,00 Eur.

Počas vyšetrovania, svedkyňa – poškodená **XXXXX** pri výsluchu konanom dňa 27.03.2020 uviedla, že jej obvinený **XXXXX** od júna 2019, odkedy odišiel zo spoločnej domácnosti, neplatil žiadne výživné na mal. dcéry **XXXXX XXXXX** a **XXXXX**. Krátko na to ako odišiel podala na súd návrh na určenie výživného, o ktorom do dnešného dňa nebolo rozhodnuté. Aj napriek tomu mal však obvinený **XXXXX** prispievať na výživu detí určitou sumou, ktorá predstavuje minimálne 30 % životného minima na jedno nezaopatrené nepĺnoleté dieťa, čo ku dňu výsluchu predstavovalo spolu v súhrne čiastku 747,08 Eur na obe dcéry. Svedkyňa poškodená ďalej uviedla, že v troch splátkach jej od obvineného **XXXXX** prišlo prostredníctvom poštového poukazu spolu 748,00 Eur, čo poškodená považuje za úhradu výživného od mesiaca jún 2019 až do mesiaca jún 2020 (vrátane). **XXXXX** zároveň uviedla, že počas neplatenia výživného deti netrpeli hmotnou núdzou a čin na ne nemal trvalo nepriaznivé následky.

Dňa 03.08.2020 bol obvinený **XXXXX** dopytovaný povereným príslušníkom PZ k úhrade výživného na maloleté deti za mesiac júl 2020. Obvinený doručil do vyšetrovacieho spisu doklad preukazujúci uhradenie výživného za mesiac júl vo výške 58,84 Eur zo dňa 15.07.2020.

Dňa 03.08.2020 bola telefonicky kontaktovaná poškodená **XXXXX**, ktorá potvrdila, že eviduje uhradené výživné aj za mesiac júl 2020.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví

trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona / účinnej ľútosti /, trestnosť zanedbania povinnej výživy (§ 207) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Pretože trestnosť činu s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútosti zanikla, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť cestou tunajšej prokuratúry do troch pracovných dní od doručenia uznesenia na Krajskú prokuratúru v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Lívia Poluchová
prokurátorka