



**OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA**  
**Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1**

Číslo: 2 Pv 260/19/2202-9  
EEČ: 2-17-166-2019

Galanta 16.07.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 23. júna 2019 v čase okolo 14:30 hod. v obci XXXXX v rodinnom dome so s. č. XXXXX využila nepozornosť svojej rodiny, ktorá toho času sedela na dvore predmetného rodinného domu, prešla do spálne XXXXX, kde z úložného priestoru postele odcudzila hotovosť 700,- €, následne vyliezla cez okno spálne a odišla do obce XXXXX na adresu č. XXXXX, čím svojím konaním spôsobila poškodenej XXXXX, trvale bytom XXXXX č. XXXXX škodu vo výške 700,- €,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

**Odôvodnenie:**

Poverený príslušník PZ Okresného riaditeľstva PZ v XXXXX, Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením sp. zn. ČVS: ORP-190/VL-SA-2019 zo dňa 23.06.2019 začal v zmysle § 199 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie a súčasne aj vzniesol obvinenie podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku XXXXX pre

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Obvinenie bolo vznesené zákonne a dôvodne na základe obmedzenia osobnej slobody XXXXX a jej výsluchu v procesnom postavení zadržanej podozrivej.

V rámci vyšetrovania bola vypočutá poškodená XXXXX, stará matka obvinenej XXXXX, ktorá vo svojej výpovedi uviedla, že dňa 23.06.2019 sedela doma na dvore aj s dcérou a vnukmi. Ako tam sedeli, tak vnučka XXXXX išla pre niečo do domu a zbadala, že XXXXX sa tam nenachádza. Ona preto rýchlo prezrela dom a zistila, že v spálni boli rolety vyhrnuté. Išla ju hľadať k jazeru a vtedy ju napadlo, že aj posteľ nebola v pôvodnom uložení. Vrátila sa do domu a zistila, že jej spod postele zobrala 700,- € a to bolo v 7 ks v 100,- € bankovkách. Vtedy hneď vedela, že išla do XXXXX za svojím priateľom. Ona jej tento vzťah zakazovala, avšak, nakoľko má s týmto priateľom 11 mesačnú dcéru, ktorú musí koiť. Ona ju neposlúchla. Volala jej aj na mobil, ale vždy to zrušila. Pri výsluchu konanom dňa 23.06.2019 výslovne uviedla, že je poučená podľa § 211 Trestného poriadku a nedáva súhlas na trestné stíhanie jej vnučky, nechce aby bola za skutok stíhaná, ani aby bola odsúdená. Škodu si neuplatňuje, nakoľko jej napokon nevznikla, necíti sa byť poškodená, peniaze jej boli vrátené.

Podľa ustanovenia § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Podľa § 211 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie pre trestný čin krádeže podľa § 212 Trestného zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, možno začať, a už v začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného.

Podľa § 130 ods. 1 veta prvá Trestného poriadku právo odoprieť výpoveď ako svedok má príbuzný obvineného v priamom rade, jeho súrodenec, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh.

Podľa § 127 ods. 4 Trestného zákona sa na účely trestného zákona rozumie príbuzný v priamom pokolení, osvojiteľ, osvojenec, súrodenec a manžel, iné osoby v rodinnom alebo obdobnom pomere sa pokladajú za navzájom blízke osoby len vtedy, ak by ujmu, ktorú utrpela jedna z nich, druhá právom pociťovala ako ujmu vlastnú.

Z uvedeného vyplýva, že poškodená XXXXX, ako stará matka obvinenej je osobou, ktorá môže vo vzťahu k svojej vnučke ako obvinenej odoprieť výpoveď. Preto aj trestné stíhanie je podmienené jej súhlasom. Keďže dňa 23.06.2019 do zápisnice uviedla, že súhlas na trestné stíhanie nedáva a na trestnom stíhaní už ďalej netrvá, nie je trestné stíhanie obvinenej XXXXX v zmysle § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku neprípustné a musí byť zastavené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch pracovných dní od doručenia uznesenia cestou tunajšej prokuratúry na Krajskú prokuratúru v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Stanislav Bohunický  
prokurátor