



**OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA**  
**Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1**

Číslo: 3 Pv 155/20/2202-6  
EEČ: 2-17-168-2020

Galanta 10.08.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako matka XXXXX, nar. XXXXX, a XXXXX, nar. XXXXX, zanedbala svoju zákonnú povinnosť prispievať na výživu detí, bytom XXXXX, napriek tomu, že jej táto povinnosť vyplýva zo zákona o rodine, pričom rozsah vyživovacej povinnosti jej bol určený rozsudkom Okresného súdu v Galante pod číslom konania 13P/78/2013, zo dňa 17.06.2013, právoplatným dňa 26.06.2013, podľa ktorého je zaviazaná prispievať na výživu XXXXX sumou po 70,- € mesačne, na výživu XXXXX po 63,- € mesačne vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám otca detí XXXXX, avšak svoju vyživovaciu povinnosť si v mieste svojho trvalého bydliska, na adrese XXXXX, a všade tam, kde sa zdržiavala, neplnila od mesiaca júl 2019 až doposiaľ, hoci bola rozsudkom Okresného súdu v Galante pod číslom konania 31 T/74/2019 zo dňa 18.06.2019, právoplatným dňa 23.10.2019 odsúdená za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona, čím jej za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 1.176,- €,

**pretože zanikla trestnosť činu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.**

#### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ PZ uznesením vydaným dňa 23.03.2020, ČVS: ORP-134/2-V YS-GA-2020, podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 207 odsek 3 písmeno c) Trestného zákona, odňatím slobody na jeden rok až päť rokov sa páchatel' potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1

c) hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V rámci prípravného konania bolo vykonané dokazovanie výsluchom svedka XXXXX ako aj obvinenej XXXXX a tiež zabezpečením k veci sa vzťahujúcim listinným dokladom, z ktorých bolo zistené, že vyššie uvedený skutok sa stal, má znaky trestného činu zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona a zabezpečené dôkazy dostatočným spôsobom preukazujú, že tohto skutku sa dopustila obvinená XXXXX.

Z výsledkov dokazovania vyplynulo, že obvinená XXXXX využila ustanovenie o účinnej ľúlosti, ku skutku sa priznala, svoje konanie oľutovala a dlhovanú sumu na výživnom vo výške 1.176,- €, za obdobie od júla 2019 do júna 2020 uhradila v plnom rozsahu do rúk otca detí XXXXX, čo bolo potvrdené samotným svedkom XXXXX a predloženými poštovými poukázkami zo dňa 08.06.2020 na sumu 1.113,- € a zo dňa 01.07.2020 na sumu 63,- €. XXXXX zároveň uviedol, že dlh obvinenej na výživnom považuje za splatený v celom rozsahu, pretože vyživovacia povinnosť obvinenej voči synovi XXXXX trvala len do konca decembra 2019, kedy syn XXXXX nadobudol plnoletosť a tiež ukončil školskú dochádzku, pričom v súčasnosti trvá obvinenej už len vyživovacia povinnosť voči maloletej dcére XXXXX Z vykonaného vyšetrovania tiež vyplynulo, že neplnenie vyživovacej povinnosti obvinenou XXXXX nemalo trvalo nepriaznivé následky na vývoj detí.

Z dôvodu, že obvinená XXXXX dodatočne splnila svoju vyživovaciu povinnosť voči

svojim deťom a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky na vývoj detí, možno prijať záver, že trestnosť uvedeného prečinu zanikla.

Nakoľko trestnosť prečinu zanedbanie povinnej výživy zanikla, prokurátor obligatórne zastaví trestné stíhanie, preto na základe vyššie uvedených skutočností bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Soňa Struhárová  
prokurátorka