



**OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA**  
**Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1**

Číslo: 3 Pv 21/20/2202-12  
EEČ: 2-17-171-2020

Galanta 20.08.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno b Trestného zákona  
prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona  
**Rozhodol:** námestníčka okresnej prokurátorky Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodenými:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX

2. XXXXX

sídlo: XXXXX, XXXXX  
v zastúpení: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 431,22 €.  
Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 150,- €.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona

štádium: pokus podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ Sered' pod spisovou značkou ORP-796/SE-GA-2019

na tom skutkovom základe, že:

dňa 03.09.2019 v čase okolo 16.30 hod. v XXXXX na ulici XXXXX prišiel do priestorov pohostinstva XXXXX kde pristúpil k stolu, za ktorým sedel poškodený XXXXX a kde boli prítomné ďalšie tri osoby, z tohto stola zobral prázdny sklenený dvojdecilitrový pohár, následne pristúpil bližšie k sediacemu XXXXX a týmto pohárom ho udrel do hlavy, následkom čoho sa pohár rozbil, čím spôsobil XXXXX podľa lekárskej správy ľahký úraz, a to viaceré otvorené poranenia vlasatej časti hlavy.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru Galanta pod ČVS: ORP-796/SE-GA-2019 zo dňa 03.01.2020 bolo podľa § 199 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Následne dňa 07.02.2020 bol obvinený **XXXXX** podľa § 206 ods. 6 Trestného poriadku písomne upozornený na zmenu právnej kvalifikácie skutku, ktorý je v ďalšom konaní posudzovaný ako prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písmeno a), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a) Trestného zákona v súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej trestnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody,

ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku, t. j. 5 rokov.

Obvinený XXXXX pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Galanta slobodne, vážne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a ospravedlnil sa za svoje konanie.

Poškodený XXXXX, zast. XXXXX si v trestnom konaní neuplatnil žiadny nárok na náhradu škody alebo ujmy spôsobenej trestným činom, pričom písomne súhlasil so zmiernom.

Poškodený XXXXX žiadal od obvineného nahradiť ujmu vzniknutú trestným činom vo výške 300 Eur spočívajúcu v strate na zárobku počas práceneschopnosti, bolestnom a nákladmi spojenými s liečbou zranenia. Obvinený XXXXX sa poškodenému XXXXX ospravedlnil a ujmu nahradil v uplatnenej výške dňa 30.07.2020 poštovou poukážkou na adresu trvalého bydliska. Poškodený písomne súhlasil so zmiernom.

Poškodená XXXXX zast. XXXXX žiadala od obvineného uhradiť škodu vo výške 131,22 Eur z titulu nákladov spojených s liečbou zranení poistenca XXXXX. Poškodená písomne súhlasila so zmiernom. Obvinený škodu uhradil dňa 30.7.2020 prostredníctvom bankového prevodu.

Obvinený XXXXX dňa 31.07.2020 zložil na účet Krajskej prokuratúry v Trnave peňažnú sumu vo výške 150,00 Eur určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Túto sumu možno považovať za primeranú závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený a poškodení s týmto postupom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Z odpisu registra trestov obvineného XXXXX vyplýva, že nebol doposiaľ súdne trestaný.

V ústrednej evidencii priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky nemá žiadne záznamy.

Z miesta trvalého bydliska je hodnotený všeobecne.

Zo správy zamestnávateľa XXXXX, je obvinený XXXXX hodnotený kladne, dosahuje uspokojivé pracovné výsledky, s dobrou pracovnou morálkou. Príkazy nadriadených plní a disciplinárne nebol riešený.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže

prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiery a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený:

- a) vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu,

a vzhľadom na povahu, závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného trestného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné pomery, som dospela k záveru, že boli splnené všetky zákonné podmienky na postup podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku, a že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom na to, že týmto rozhodnutím bol schválený zmier medzi obvineným a poškodenými, súčasne bolo potrebné v súlade s § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku rozhodnúť aj o zastavení trestného stíhania vedeného proti obvinenému XXXXX.

Vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Lívia Poluchová  
námestníčka okresnej prokuratorky