



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 2 Pv 405/19/2202-13
EEČ: 2-17-172-2020

Galanta 20.08.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 466/4 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletého syna XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom u matky XXXXX, XXXXX XXXXX si v mieste trvalého bydliska v XXXXX a všade tam, kde sa zdržiaval neplnil vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva XXXXX Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov a na ktorú bol zaviazaný rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp.zn. XXXXX zo dňa 07.12.2018 právoplatným dňa 19.12.2018 k rukám matky XXXXX, čím mu za obdobie od mesiaca jún 2019 až doposiaľ vznikol dlh na výživnom vo výške 320,- €,

pretože zanikla trestnosť činu, trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Obvodné oddelenie PZ XXXXX ČVS:XXXXX zo dňa 08.10.2019 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinenie bolo vznesené na základe trestného oznámenia XXXXX, rozsudku Okresného súdu XXXXX sp.zn. XXXXX zo dňa 07.12.2018 právoplatný dňa 19.12.2018, rodného listu, odpisu z registra trestov, výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov a ďalších listinných materiálov.

Z výsluchu obvineného XXXXX zo dňa 26.02.2020 vyplýva, že si bol vedomý svojej vyživovacej povinnosti, ktorú mu súd určil voči synovi XXXXX, ktorého súd zveril do opatery matke XXXXX. Pri výsluchu sa priznal, že výživné riadne neplatil, avšak postupne si dlh na výživnom vyrovnal. Následne počas výsluchu dňa 28.06.2020 opätovne potvrdil zaplatenie dlžného výživného za predchádzajúce obdobie s tým, že dlh na výživnom za mesiace jún a júl roku 2020 zaplatí v celkovej výške 160,- €, v krátkom čase.

Počas skráteného vyšetrovania, svedkyňa – poškodená XXXXX dňa 05.08.2020 uviedla, že jej obvinený XXXXX neplatil výživné na syna XXXXX, pričom dňa 04.08.2020 jej zaplatil za mesiace jún a júl 2020 vo výške 160,- €, čím jej na výživnom aktuálne nedlhuje žiadnou sumou. Poštové poukážky sú súčasťou vyšetrovacieho spisu. Z výsluchu svedka – poškodeného nevyplývalo, že by počas neplnenia si vyživovacej povinnosti zo strany obvineného XXXXX trpeli hmotnou núdzou.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona / účinnej ľútosti /, trestnosť zanedbania povinnej výživy (§ 207) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Pretože trestnosť činu s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútosti zanikla, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť cestou tunajšej prokuratúry do troch pracovných dní od doručenia uznesenia na Krajskú prokuratúru v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Lívia Poluchová
prokurátorka