



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 2 Pv 256/22/2202-5
EEČ: 2-17-1749-2022

Galanta 20.10.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
povolanie: stavebník
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený si v období od mesiaca december 2018 až do 15.09.2022 vrátane v mieste svojho bydliska a všade tam, kde sa zdržiava si riadne neplní svoju zákonnú povinnosť vyživovať svoju dcéru XXXXX XXXXX nar. XXXXX ktorá mu vyplýva zo zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov, ako aj z rozsudku Okresného súdu Galanta sp. zn. 21P/131/2018 zo dňa 12.12.2018, právoplatného dňa 08.01.2019, ktorým je zaviazaný prispievať na výživu svojej dcéry sumou vo výške 40,- Eur a to vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, prechodne bytom XXXXX, XXXXX ktorej bola maloletá XXXXX zverená do osobnej starostlivosti a tým povinnému za uvedené obdobie december 2018 až september 2022 vznikol dlh na nezaplatenom výživnom spolu v celkovej výške najmenej 1.680,- Eur,

lebo zanikla trestnosť činu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a obvinený svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ v Šali (ďalej len „vyšetrovateľ PZ“) uznesením pod č.: ČVS: ORP-165/VYS-SA-2022 zo dňa 08.07.2022 začal podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1, odsek 2 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona, ktorý sa mal stať na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dôkazmi zadováženými v priebehu prípravného konania bolo preukázané spáchanie skutku, a to výpoveďou oprávnenej XXXXX XXXXX, výpoveďou obvineného XXXXX ako aj listinnými dôkazmi.

V priebehu vyšetrovania bolo zistené, že obvinený si neplnil svoju vyživovaciu povinnosť voči svojej maloletej dcére XXXXX XXXXX v období od mesiaca december 2018 do mesiaca jún 2022, čím obvinenému vznikol dlh na nezaplatenom výživnom v sume 1.680,- Eur.

Z výsluchu oprávnenej XXXXX XXXXX zo dňa 11.08.2022 vyplynulo, že obvinený svoj dlh na výživnom vyrovnal v plnom rozsahu, obvinený dňa 18.06.2022 zaslal oprávnenej osobe poštovou poukážkou sumu vo výške 160,- Eur, dňa 25.06.2022 sumu vo výške 40,- Eur, dňa 09.07.2022 sumu vo výške 40,- Eur, následne k jej rukám zaplatil 1.500,- Eur a svoju vyživovaciu povinnosť si obvinený v súčasnosti plní riadne.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a obvinený svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na uvedené skutočnosti obvinený svojím konaním naplnil zákonné znaky účinnej ľútosti pri prečine zanedbania povinnej výživy v zmysle § 86 písmeno a) Trestného zákona.

Z vyššie uvedených dôvodov som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Trestného poriadku)

JUDr. Lucia Kušnírová
prokurátorka