



**OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA**  
**Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1**

Číslo: 2 Pv 483/18/2202-12  
EEČ: 2-17-178-2019

Galanta 14.08.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

*ako otec maloletej XXXXX XXXXX, narodenej XXXXX, bytom u matky XXXXX, hoci mu zo Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov vyplýva povinnosť vyživovať svoje dieťa a rozsudkom Okresného súdu XXXXX, spisová značka 12P/18/2011 zo dňa 17.04.2012, právoplatným dňa 27.04.2013, bol zaviazaný prispievať na výživu maloletej XXXXX sumou vo výške 130,- Eur mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletého dieťaťa, si túto povinnosť v XXXXX a všade tam, kde sa zdržiaval riadne neplnil v období od mesiaca jún 2018 až doposiaľ, čím mu vznikol dlh na výživnom za uvedené obdobie v celkovej výške 1.820,-Eur,*

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ v XXXXX, Obvodného oddelenia PZ XXXXX (ďalej len „poverený príslušník PZ“), ČVS: ORP-

291/SA-SA-2018 zo dňa 19.11.2018, bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku (ďalej len „Tr. por.“) začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona (ďalej len „Tr. zák.“), ktorého sa mal obvinený dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dôkazmi zadováženými v priebehu prípravného konania bolo preukázané spáchanie skutku obv. XXXXX, a to predovšetkým výpoveďou oprávnenej XXXXX, ako aj ostatnými listinnými dôkazmi.

Z podaného trestného oznámenia zo dňa 26.10.2017 vyplýva, že obvinený XXXXX si od mesiaca jún 2018 neplnil svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť voči svojej maloletej dcére XXXXX XXXXX, ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX, spisová značka 12P/18/2011 zo dňa 17.04.2012, právoplatným dňa 27.04.2013, a to sumou vo výške 130,- Eur mesačne vždy do 15-eho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám oprávnenej matky.

Obvinený XXXXX dňa 05.08.2019 uviedol, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti voči svojej mal. Dcére, pričom dlžné výživné už v celom rozsahu uhradil.

Poškodená XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 06.08.2019 potvrdila uhradenie dlžnej sumy výživného vo výške 1.820,-Eur, a to v štyroch platbách, o čom predložila aj výpis z účtu, a zároveň uviedla, že neplnenie výživného obvineným nemalo na hmotnú situáciu jej dcéry trvalo nepriaznivé následky.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Tr. zák. sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Objektom trestného činu zanedbania povinnej výživy je nárok na výživu pokiaľ je založený na ustanoveniach zákona o rodine, teda priamo z neho vyplýva.

Neplnením vyživovacej povinnosti sa rozumie stav, keď oprávnená osoba nedostane všetko, čo je obsahom vyživovacej povinnosti.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por., prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák., trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Preštudovaním vyšetrovacieho spisu som dospel k záveru, že v predmetnej veci obvinený splnil podmienky ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák., podľa ktorého trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zák. zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu. Vykonaným dokazovaním bolo zistené a preukázané, že obvinený XXXXX uhradil svoj dlh na výživnom v celom rozsahu, pričom dočasné neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo

na jeho maloleté dieťa trvalo nepriaznivé následky.

Vzhľadom na vyššie uvedené dôvody som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do 3 pracovných dní od jeho doručenia na Krajskú prokuratúru v Trnave cestou označenej prokuratúry. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Erik Holbík  
prokurátor