



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 3 Pv 445/16/2202-10
EEČ: 2-17-184-2017

Galanta 17.01.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec dcéry XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, si v mieste trvalého bydliska v XXXXX a všade tam, kde sa zdržiaval neplnil svoju vyživovaciu povinnosť, hoci mu to vyplýva zo Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z., ku ktorej vyživovacej povinnosti bol zaviazaný rozsudkom Okresného súdu Pezinok pod sp.zn. 25C/135/2003 zo dňa 29.09.2003, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.11.2003, ktorý rozsudok bol v časti vyživovacej povinnosti zmenený rozsudkom Okresného súdu Pezinok sp.zn. 28P/205/2012 zo dňa 16.10.2012 právoplatným dňa 20.11.2012 prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX mesačne sumou vo výške 80,- € k rukám jej matky XXXXX, vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, pričom si túto svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplnil, čím mu vznikol dlh na výživnom voči XXXXX za obdobie od mesiaca september 2015 až doposiaľ vo výške 520,83 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ Galanta, Obvodné oddelenie PZ Sládkovičovo ČVS:ORP-624/SL-GA-2016 zo dňa 14.12.2016 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinenie bolo vznesené na základe trestného oznámenia XXXXX zo dňa 07.07.2016, rozsudku Okresného súdu Pezinok sp. zn. 28P/205/2012 zo dňa 16.10.2012 právoplatný dňa 20.11.2012, rodného listu, vysvedčenia o maturitnej skúške, dodatku k vysvedčeniu o maturitnej skúške a ďalších zadovážených listinných materiálov.

V priebehu skráteného vyšetrovania boli k predmetnej trestnej veci vypočutí obvinený XXXXX, svedkyňa – poškodená XXXXX a svedkyňa XXXXX, do vyšetrovacieho spisu boli zadovážené listinné materiály, nap. rozsudok Okresného súdu Pezinok sp.zn. 25C/135/2003 zo dňa 29.09.2003, rozsudok Okresného súdu Pezinok sp. zn. 28P/205/2012 zo dňa 16.10.2012, rodný list XXXXX, potvrdenie o návšteve školy XXXXX, doklady o úhradách výživného a ďalší dôkazný materiál.

Svedkyňa poškodená XXXXX do zápisnice o výsluchu dňa 09.01.2017 uviedla, že obvinený XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť voči nej neplnil od mesiaca september 2015 do mesiaca máj 2016, čím mu vznikol dlh na výživnom vo výške najmenej 720,- €. Zároveň vo svojom výsluchu uviedla, že obvinený XXXXX si dodatočne dlh na výživnom uhradil, a to v 3 splátkach po 66,39 € a splátke vo výške 454,44 €, ktoré peniaze poslal na účet jej matky XXXXX, ktorá jej ich následne dala. Počas neplnenia si vyživovacej povinnosti obvineným XXXXX nebola vystavená nebezpečenstvu hmotnej núdze.

Obvinený XXXXX sa k spáchaniu predmetného činu v plnom rozsahu priznal a prehlásil, že dodatočne celý dlh na výživnom uhradil.

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nebanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona / účinnej ľútosti / , trestnosť zanedbania povinnej výživy (§ 207) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Pretože trestnosť činu s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútosti zanikla, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Livia Poluchová
prokurátorka