



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA  
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 3 Pv 453/18/2202-47  
EEČ: 2-17-187-2019

Galanta 22.08.2019

## U Z N E S E N I E

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** zločin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 2 písmeno d Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 2 písmeno d Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

*od presne nezistenej doby až do 18.10.2018 v rodinnom dome na adrese XXXXX, XXXXX na pozemkoch evidovaných na parc. č. XXXXX nachádzajúcich sa v katastrálnom území XXXXX, obec XXXXX, bez príslušného povolenia správcu dane na prevádzkovanie daňového skladu tabakových výrobkov v zmysle zákona č. 106/2004 Z. z. zákona o spotrebnej dani z tabakových výrobkov pestoval, sušil a skladoval rastlinu druhu Nicotiana tabacum, z ktorej vyrobil rezaný tabak bez spotrebiteľského balenia a tento na daňovom území predával a distribuoval v úmysle skrátiť spotrebnú daň z tabakových výrobkov, ktorá je príjmom štátneho rozpočtu, svoju daňovú povinnosť si ani dodatočne po jej vzniku v zmysle § 11 ods. 1 písm. g) zákona č. 106/2004 Z. z. o spotrebnej dani z tabakových výrobkov nesplnil, daňové priznanie z dôvodu, že nebol u príslušného správcu dane registrovaný ako platiteľ spotrebnej dane z tabakových výrobkov nepodal, čím tak spôsobil škodu na spotrebnej dani z tabakových výrobkov vo výške najmenej 14.000,36 eur,*

**lebo zanikla trestnosť činu.**

**Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľky Kriminálneho úradu finančnej správy, úseku vyšetrovania a koordinácie, oddelenia vyšetrovania, sp. zn. KÚFS-90/7082-V-2018 zo dňa 26.09.2018 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin skrátenia dane a poistného podľa § 276 ods. 1 Trestného zákona na tam uvedenom skutkovom základe.

Uznesením vyšetrovateľky Kriminálneho úradu finančnej správy, úseku vyšetrovania a koordinácie, oddelenia vyšetrovania, sp. zn. KÚFS-90/7082-V-2018 zo dňa 06.02.2019 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre zločin skrátenia dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 2 písm. d) Trestného zákona na tam uvedenom skutkovom základe.

Po skončení vyšetrovania vyšetrovateľka FS predložila dňa 29.05.2019 tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania pre zločin skrátenia dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 2 písm. d) Trestného zákona.

V priebehu vyšetrovania bol vykonaný výsluch obvineného XXXXX, splnomocnenca poškodeného XXXXX a boli realizované domové prehliadky v obydľí užívanom obvineným. Ďalej bol podaný znalecký posudok č. 3/2019 vypracovaný znalcom z odboru elektrotechnika XXXXX výsledky odbornej expertízy Colného laboratória Finančného riaditeľstva SR, stanovisko Ministerstva financií SR, vyčíslenie škody Colným úradom XXXXX, Oddelením spotrebných daní, daňové priznanie k spotrebnej dani z tabakových výrobkov za rok 2018, potvrdenie Colného úradu XXXXX, Oddelenia spotrebných daní o úhrade skrátenej dane a výpis zo Štátnej pokladnice potvrdzujúci úhradu skrátenej dane. Obstarané boli tiež správy daňového úradu, lustrácia obvineného v databázach PZ, výpisy z obchodného registra, výpis z listu vlastníctva č. XXXXX pre kat. úz. XXXXX, výpisy z informačného systému finančnej správy SYSNED, výpis z evidencie priestupkov, odpis registra trestov, ako aj ostatné listiny dôležité pre trestné konanie.

Dňa 18.10.2018 bola vykonaná domová prehliadka na adrese XXXXX, XXXXX, počas ktorej boli obvineným XXXXX okrem iného dobrovoľne vydané: celkom 218 kg tabakových listov pripravených na sušenie (prístrešok k rodinnému domu), 1002 kg tabakových listov pripravených na sušenie (povala rodinného domu), 189,45 kg rezaného tabaku (sklad a vedľajšia miestnosť rodinného domu) a 749 kg tabakovej suroviny (sklad rodinného domu). Počas domovej prehliadky boli zaistené aj balíky pripravené na odoslanie s označením Expres kuriér na adresu s uvedením odosielateľa XXXXX, XXXXX, semená rôznych odrôd, recepty na tabak, plán výsadby tabaku, notebook a mobilný telefón.

Vzorky zo zaistených vecí (tabakové listy, rezaný a rozdrobený tabak) boli následne predložené Colnému laboratóriu Finančnej správy SR na posúdenie a vypracovanie odborného vyjadrenia. Z výsledkov odbornej expertízy je zrejmé, že zaistený tabak na fajčenie rezaný alebo inak rozdrobený zahŕňal úlomky tabakových vlákien, narezané pásiky tabakových listov (tabakové vlákna), v malom množstve

nepravidelné časti tabakových listov (scraps) a tabakový prach, ojedinele priečne rezy tabakových žíl. Vzorky neobsahovali prímеси netabakového charakteru a obsahovali menej ako 25% hmotnosti rezaných tabakových vlákien, ktoré sa dali pomocou plničky naplniť do cigaretovej dutinky.

Zo znaleckého posudku č. 3/2019 vypracovaného znalcom z odboru elektrotechnika XXXXX vyplýva, že obvinený približne od roku 2011 predával rezaný tabak prostredníctvom rôznych inzertných portálov, konkrétne XXXXX, XXXXX, XXXXX. Cenu stanovoval kupujúcim podľa ním vypracovaného cenníka tabaku v rozmedzí od 30,- eur do 50,- eur za 1 kg.

K uplatňovaniu ustanovenia o vzniku daňovej povinnosti podľa § 19a ods. 4 zákona č. 106/2004 Z. z. o spotrebnej dani z tabakových výrobkov v znení neskorších predpisov v prípade, ak fyzická osoba (neregistrovaná ako obchodník s tabakovou surovinou) vypestovala na vlastnom pozemku a sušila v rodinnom dome rastliny druhu *Nicotiana tabacum* pre vlastné účely Ministerstvo financií SR, Odbor nepriamych daní zaujalo stanovisko, kde uviedlo, že pestovanie rastliny druhu *Nicotiana tabacum* na daňovom území fyzickou osobou (nepodnikateľom) sa považuje za činnosť, ktorá nie je v rozpore so zákonom č. 106/2004 Z. z. o spotrebnej dani z tabakových výrobkov v znení neskorších predpisov, a teda daňová povinnosť z takto vypestovanej tabakovej suroviny nevzniká z dôvodu, že pôvod alebo spôsob jej nadobudnutia nie je v rozpore s uvedeným zákonom.

Colným úradom XXXXX, Oddelením spotrebných daní (správca dane) bol určený rozsah škody v sume 14.000,36,- eur predstavujúcej výšku spotrebnej dane zo 189,45 kg zaisteného rezaného tabaku bez spotrebiteľského balenia.

Obvinený XXXXX pri výsluchu uviedol, že približne v roku 2011 začal pestovať okolo domu tabak, z ktorého spracoval tabakovú surovinu. Časť mal pre vlastnú potrebu a časť na predaj. Určité množstvo použil aj ako biologický postrek vo forme tabakového výluhu, ktorým postrekoval ovocné dreviny, vinohrad a zeleninu pestovanú v záhrade a pri dome. Dopestovaný tabak predával už dávnejšie formou inzerátov a inzertného predaja cez rôzne inzertné portáli. So Slovenskou poštou, pobočkou XXXXX uzatvoril písomnú zmluvu o poskytnutí odberného miesta na adrese, kde sa tabak pestoval. Samotné tabakové listy, ktoré mienil predáť narezal na rezačke tak, aby mohol byť určený na fajčenie a tiež aj na výluh. Takto narezaný tabak dával a balil do mikroténových vreciek a vážil po 1 kg a nechal tabak pracovať zhruba 1 až 3 roky z dôvodu zbavenia sa čpavku z listov, štipľavosti a samotnej chuti. Následne ho ponúkal na inzertnom portáli, tak ako je uvedené v uznesení o vznesení obvinenia. Zároveň dodal, že uvedenú pestovateľskú činnosť a následný predaj opieral o Smernicu EP č. 2001/37/ES o voľnom pohybe tovaru. Tabak predával za cenu 30,- eur až 50,- eur za 1 kg, v závislosti od množstva odberu.

Splnomocnenec poškodeného XXXXX pri výsluchu uviedol, že škoda, ktorá vznikla uvedeným konaním voči štátnemu rozpočtu Slovenskej republiky na spotrebnej dani z tabakových výrobkov predstavuje sumu 14.000,36,- eur. Ďalej uviedol, že dňa 25.04.2019 obvinený XXXXX podal daňové priznanie na množstvo 189,45 kg rezaného tabaku, kde priznal daňovú povinnosť vo výške 14.000,36,- eur a táto bola uhradená na účet štátnej pokladnice.

V priebehu vyšetrovania bolo ďalej preukázané, že na inzertnom portáli XXXXX sa nachádzali inzeráty predajcu XXXXX s uvedením mobilného kontaktu 0905 226 970 na predaj spracovanej sušenej tabakovej zmesi bez označenia kontrolnou známkou na plnenie dutiniek namiešanej z odrôd Virginia, Havana, Burley a Turecký za cenu 50,- eur/kg, 45,- eur/3 kg, 40,- eur/6kg, 2. trieda 35,- eur/kg s dobierkou 5,- eur až 8,-eur.

Lustráciou mobilného čísla XXXXX v dostupných databázach bolo zistené, že uvedené číslo je evidované na firmu XXXXX, ktorej konateľom je obvinený XXXXX.

Podľa výpisu z obchodného registra SR je obvinený XXXXX konateľom v spoločnostiach XXXXX a XXXXX.

Vyhodnotením informácií získaných pomocou informačného systému finančnej správy SYSNED, žiadna z vyššie uvedených spoločností nedisponuje povolením na pestovanie, spracovanie a predaj tabaku a tabakových výrobkov a nemajú vydané povolenie na prevádzkovanie daňového skladu. Taktiež v obchodnom registri nemajú zapísaný predmet činnosti „výroba tabakových výrobkov“ a doposiaľ ani nepožiadali príslušný colný úrad o vydanie povolenia.

Zo správy Colného úradu XXXXX, Oddelenia spotrebných daní vyplýva, že obvinený XXXXX podal daňové priznanie na množstvo 189,45 kg rezaného tabaku dňa 25.04.2019 a uvedenú daňovú povinnosť zaplatil na účet štátnej pokladnice v sume 14.000,36,- eur dňa 26.04.2019. Uvedená suma bola pripísaná na účet štátnej pokladnice dňa 29.04.2019.

Správa Daňového úradu XXXXX, pobočka XXXXX zo dňa 06.08.2019 potvrdzuje, že obvinený XXXXX nebol v minulosti postihnutý za správny delikt podľa § 154 Daňového poriadku. Podľa lustrácie osôb v databázach PZ v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch proti obvinenému nebolo zastavené trestné stíhanie za obdobný čin z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa § 86 ods. 1 písm. e) Trestného zákona.

**Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.**

**Podľa § 86 ods. 1 písm. e) Trestného zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátania dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak páchatel' nespáchal trestný čin ako člen organizovanej skupiny alebo ako člen zločineckej skupiny a ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.**

**Podľa § 86 ods. 2 Trestného zákona, trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. e) nezaniká, ak ide o páchatel'a, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatel'a za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.**

V predmetnej veci je trestné stíhanie vedené pre zločin skrátenia dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 2 písm. d) Trestného zákona, ktorý spadá do katalógu trestných činov uvedených v § 86 ods. 1 písm. e) Trestného zákona, pri ktorých Trestný zákon pripúšťa zánik trestnosti činu formou účinnej ľútosti. Podľa naposledy označeného ustanovenia trestnosť trestného činu zaniká, ak splatná daň bola dodatočne zaplatená najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Obvinený XXXXX dňa 26.04.2019 uhradil splatnú daň v celkovej výške 14.000,36,- eur na účet štátnej pokladnice. Preštudovanie vyšetrovacieho spisu sa uskutočnilo dňa 28.05.2019, teda po zaplatení dlžnej dane. Zároveň dodávam, že obvinený v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch nebol administratívne postihnutý za obdobný čin. Rovnako v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch nebolo proti obvinenému zastavené trestné stíhanie za obdobný čin z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa § 86 ods. 1 písm. e) Trestného zákona.

Na podklade vyjadreného konštatujem, že sú splnené podmienky účinnej ľútosti.

Riadiac sa vyššie uvedenými úvahami bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené v enunciiate tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Borislav Usačev, PhD.  
prokurátor