



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 1 Pv 147/19/2202-11
EEČ: 2-17-189-2019

Galanta 22.08.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b, písmeno d, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b, písmeno d, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

1. dňa 1XXXXX v dobe od 14.00 hodiny do 14.20 hodiny v obci XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX, narodený XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, vnikol za použitia násilia do nákladného motorového vozidla značky XXXXX, registračnej značky XXXXX, šedej farby, odstaveného pri nakladacej rampe Penny Market XXXXX ktoré tu neuzamknuté nechal XXXXX, narodený XXXXX, z ktorého odcudzil veci v hodnote celkom 71,60 Eur, kde odcudzil pánsku čiernu koženú aktovku s obsahom občianskeho a vodičského preukazu, kartou Všeobecnej zdravotnej poisťovne a doklady k vozidlu, všetko na meno poškodeného XXXXX, ďalej kľúče od vozidla značky Škoda Fabia, dioptrické okuliare v puzdre a zväzok 5 kusov kľúčov s plastovým prívieskom, následne z miesta odišli vozidlom značky Mercedes E, striebornej farby, registračnej značky XXXXX ktoré riadil XXXXX, občan Slovenskej republiky s trvalým pobytom v meste XXXXX, s ktorým na miesto spoločne prišli,

následne sa o veci, ktoré odcudzili rozdelili,

2. dňa XXXXX v dobe okolo 15.00 hodiny v obci XXXXX, XXXXX XXXXX, na parkovisku pri obchodnom dome XXXXX kde XXXXX, narodený XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX využil nepozornosti poškodenej XXXXX, narodenej XXXXX, ktorej pri vykladaní jej nákupu z nákupného vozíku do batožinového priestoru motorového vozidla odcudzil na nákupnom vozíku zavesenú dámsku kabelku s púzdom na doklady, a to občianskym preukazom, vodičským preukazom a zľavovou kartou Českých drah, a.s., dámsku peňaženku s finančnou hotovosťou vo výške 3.200,- korún Českých a platobnou kartou Raiffeisenbank a.s., dioptrickými okuliarmi, mobilným telefónom značky Samsung s kreditom 280,- korún Českých a zväzkom 5 kusov kľúčov, čím jej spôsobil škodu v celkovej výške 227,92 Eur, následne z miesta odišli vo vozidle značky XXXXX, striebornej farby, nezistenej registračnej značky, ktoré riadil XXXXX, občan Slovenskej republiky s trvalým pobytom v meste XXXXX, s ktorým tiež na miesto spoločne prišli a na krádeži sa spoločne dohodorili, pričom o veci, ktoré odcudzením získali sa následne rozdelili, a XXXXX bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX spisová značka XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa 18.04.2018,

pretože podľa § 9 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku **je trestné stíhanie neprípustné, nakoľko obvinený zomrel.**

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX (ďalej len „poverený príslušník PZ“), ČVS: ORP-XXXXX zo dňa XXXXX, bolo začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie XXXXX pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno b/ (v bode 1), písmeno d/ (v bode 2), odsek 2 písm. b/ Trestného zákona spáchaného spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dôkazmi zadováženými v priebehu prípravného konania bolo preukázané spáchanie skutku obv. XXXXX (vo vzťahu k obom čiastkovým útokom), a to predovšetkým trestným oznámením prevzatým z Českej republiky, obsahom príslušného vyšetrovacieho spisu Polície Českej republiky, výpoveďou svedkov poškodených XXXXX a XXXXX (realizovaných cestou právnej pomoci), ako aj ostatnými listinnými dôkazmi, a to napriek tomu, že obvinený XXXXX v rámci svojho výsluchu dňa 23.04.2019 poprel spáchanie skutku a tvrdil, že on iba požičal predmetné motorové vozidlo spolupáchatelovi XXXXX, ktorý je stíhaný v samostatnom konaní.

Do vyšetrovacieho spisu bol zabezpečený úmrtný list obvineného XXXXX (č. I. 152), podľa ktorého zomrel dňa XXXXX.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti

tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Ustanovenie tohto odseku upravuje jednotlivé prípady neprípustnosti trestného stíhania, t.j. v prípadoch uvedených v tomto ustanovení trestné stíhanie nemožno začať a ak niektorý z prípadov uvedených v § 9 ods. 1 nastane až po začatí trestného stíhania alebo až po začatí trestného stíhania sa zistí dôvod jeho neprípustnosti, príslušný orgán činný v trestnom konaní a v konaní pred súdom súd musí trestné stíhanie zastaviť.

Na základe uvedených skutočností mám za to, že skutky, resp. oba čiastkové útoky pokračovacieho trestného činu, pre ktoré bolo začaté trestné stíhanie sa stali, tieto sú trestným činom a spáchal ich obvinený XXXXX, avšak v priebehu skráteného vyšetrovania vyšlo najavo, že obvinený XXXXX dňa 07.08.2019 zomrel, pričom smrť obvineného je okolnosťou majúcou za následok neprípustnosť trestného stíhania.

Vzhľadom na vyššie uvedené dôvody som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do 3 pracovných dní od jeho doručenia na Krajskú prokuratúru v Trnave cestou označenej prokuratúry. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Erik Holbík
prokurátor