



**OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA**  
**Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1**

Číslo: 3 Pv 168/20/2202-8  
EEČ: 2-17-191-2020

Galanta 18.08.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako matka detí XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, všetky trvale bytom XXXXX XXXXX, hoci bola uznesením Okresného súdu v Galante sp. zn. 19P/122/2019 zo dňa 22.08.2019, právoplatným dňa 24.09.2019, zaviazaná prispievať na výživu svojich detí, na každé mesačne sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa podľa zákona č.36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám otca detí XXXXX, trvale bytom XXXXX, si túto svoju povinnosť v období od 01.10.2019 do 24.07.2020 neplnila vôbec, čím jej za toto obdobie vznikol nedoplatok na výživnom vo výške 865,59 € na všetky deti spolu,

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

## **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru Galanta, uznesením zo dňa 24.03.2020, podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Na základe výpovedí svedka XXXXX a listinných dokladov bolo zistené, že vyššie uvedený skutok sa stal, má znaky vyšetrovaného prečinu zanedbanie povinnej výživy, a z jeho spáchania je dôvodne podozrivá práve obvinená XXXXX.

V priebehu vyšetrovania, vydal dňa 26.06.2020 sudca pre prípravné konanie Okresného súdu Galanta, príkaz podľa § 148 odsek 2 Trestného poriadku, sp. zn. 31Tp/118/2020, na vyšetrenie duševného stavu obvinenej XXXXX, nakoľko vznikli pochybnosti o jej duševnom zdraví.

Obvinená XXXXX bola znalecky vyšetrená XXXXX, znalcom z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria dňa, ktorý v záveroch znaleckého posudku č. 95/2020 zo dňa 27.07.2020 konštatuje, že obvinená XXXXX v čase spáchania skutku trpela duševnou poruchou a to poruchou psychiky a správania spôsobené užívaním viacerých psychoaktívnych látok. Obvinená trpí aj aktuálne psychotickou poruchou – toxickou psychózou, ktorou trpela počas jej hospitalizácie v psychiatrickej nemocnici XXXXX v roku 2019.

Znalec vyšetrením obvinenej tiež zistil, že uvádzaná porucha ovplyvnila významným spôsobom jej ovládacie a rozpoznávacie schopnosti v čase spáchania skutku, ktoré v tom čase neboli u nej prítomné, preto obvinená svoje konanie nevedela a nemohla ovládať a rozpoznať protiprávnosť svojho konania.

Pobyt obvinenej na slobode aktuálne môže byť z hľadiska psychiatrického spoločensky nebezpečný a preto pre uvádzané duševné ochorenie znalec vidí potrebu u obvinenej nariadiť ochranné ústavné psychiatrické liečenie. Obvinená v súčasnej dobe nie je schopná chápať zmysel trestného konania, nechápe zmysel viny a trestu.

Podľa § 23 Trestného zákona:

„Kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.“

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku:

„Prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.“

Nakoľko u obvinenej XXXXX, v čase spáchania skutku, pre ktorý je trestne stíhaná, existovala okolnosť vylučujúca jej trestnú zodpovednosť, a to pre jej duševné ochorenie, bolo potrebné vzhľadom k vyššie uvedeným zákonným ustanoveniam, rozhodnúť o zastavení jej trestného stíhania.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Soňa Struhárová  
prokurátorka