



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 3 Pv 156/19/2202-10
EEČ: 2-17-193-2019

Galanta 26.08.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neoprávnený zásah do práva k domu, bytu alebo k nebytovému priestoru podľa § 218 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnený zásah do práva k domu, bytu alebo k nebytovému priestoru podľa § 218 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistený deň v mesiaci október 2018 v XXXXX bez právneho nároku užívať rodinný dom s popisným číslom č. XXXXX a k nemu patriaci ohradený dvor bez vedomia a súhlasu majiteľky predmetnú nehnuteľnosť svojvoľne obsadil, zabýval, zdržoval sa v nej a prespával a nehnuteľnosť neuvolnil až do 4.marca 2019, čím svojím konaním túto nehnuteľnosť protiprávne užíval a týmto poškodenej majiteľke XXXXX, nar. XXXXX, trvalo bytom XXXXXXXXXX, bránil v riadnom užívaní predmetnej nehnuteľnosti,

pretože **obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.**

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Galante, Obvodného oddelenia PZ Trstice, sp. zn. ORP-166/TS-GA-2019 zo dňa 15.03.2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXXXXXXX, trvale bytom XXXXX za prečin neoprávnený zásah do práva k domu, bytu alebo k nebytovému priestoru podľa § 218 ods. 2 Trestného zákona na tom skutkovo základe ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Počas vyšetrovania boli vykonané výsluchy obvineného XXXXX, ktorý spáchanie skutku priznal, a svedkyne XXXXX, ktorá zo spáchania predmetného trestného činu usvedčovala obvineného. Tiež boli zadovážené výpisy z listu vlastníctva, kúpne zmluvy ako aj ďalšie dôkazy. Na základe vykonaných dôkazov bolo preukázané, že skutok sa stal a spáchal ho obvinený. Zároveň vznikli pochybnosti o duševnom zdraví obvineného, preto bol do konania pribratý znalec z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia psychiatrie na vyšetrenie duševného stavu na posúdenie trestnej zodpovednosti obvineného vo vzťahu k spáchanému trestnému činu.

Na základe príkazu Okresného súdu Galanta sp. zn. 27Tp/114/2019 bol podľa § 148 ods. 2 Trestného poriadku vyšetrený duševný stav obvineného XXXXX, znalcom z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, ktorý vypracoval písomný znalecký posudok č. 57/2019 zo dňa 24.04.2019, zo záverov ktorého vyplýva, že obvinený XXXXX trpel v čase spáchania trestného činu duševnou poruchou a to defektnou schizofréniou. Ochorenie je u neho objektivizovateľne už roky. Pre ochorenie je invalidný a obmedzený ku spôsobilosti vykonávať právne úkony. V čase spáchania skutku nevedel rozoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť, nevedel svoje konanie ovládať pre prítomnosť duševnej poruchy, defektnej paranoidnej schizofrénie. Obvinený v súčasnej dobe chápe v len čiastočnej miere zmysel trestného konania a zmysel viny a trestu. Z hľadiska psychiatrického, pobyt obvineného na slobode zo psychiatrického hľadiska pre spoločnosť môže byť potencionálne nebezpečný pre prítomnosť jeho duševného ochorenia a je preto potrebné nariadiť mu ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Na základe uvedených skutočností mám za to, že skutok pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie sa stal, tento je trestným činom a spáchal ho obvinený XXXXX, pričom v priebehu vyšetrovania bolo dostatočne preukázané, že obvinený XXXXX bol v čase spáchania činu inak trestného nepríčetný, pričom nepríčetnosť je

okolnosťou vylučujúcou trestnú zodpovednosť, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť cestou tunajšej prokuratúry do troch pracovných dní od doručenia uznesenia na Krajskú prokuratúru v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Veronika Soósová
prokurátorka