



Okresná prokuratúra Galanta
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 3 Pv 453/14/2202
EEČ : 2-17-195-2015

Galanta, 03.09.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Galanta zo dňa 21.7.2014 spisová značka 3 Pv 453/14/220, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 20. marca 2014 bola v Seredi na ulici Vážskej v rodinnom dome č. 67 súpisného čísla 1908 a v rodinnom dome súpisného čísla 1907 na základe príkazu Okresného súdu Skalica č. XXXXX Národnou XXXXX, XXXXX vykonávaná domová prehliadka, pri ktorej v čase okolo 09.50 hod. bola ako stopa č. 2 zaistená krabica od cigár Vor Men, čierno zlatej farby v ktorej sa nachádzala sušina zelenej farby a 1 ks igelitový sáčok s tlakovým uzáverom s obsahom zelenej sušiny, ktoré XXXXX neoprávnene

prechovával pre vlastnú potrebu a ktoré stopy boli následne zaslané na expertízne skúmanie na Kriminálny a expertízny ústav Policajného zboru Bratislava, kde bolo zistené, že stopa č. 2 v predložennom plastovom vrecku s tlakovým uzáverom (Expertíznym ústavom označená 2-1) obsahovala konope s hmotnosťou 425 mg a koncentráciou 13,0 % hmotnostných THC, obsahujúce 55 mg THC čo zodpovedá dvom obvykle jednorazovým dávkam drogy a stopa č. 2 v predložennom plastovom vrecku (Expertíznym ústavom označená 2-2) obsahovala konope s hmotnosťou 167 mg a koncentráciou 7,0 % hmotnostných THC, obsahujúce 12 mg THC, čo zodpovedá jednej obvykle jednorazovej dávke drogy, pričom tetrahydrokanabinol (THC) a rastliny rodu Cannabis (konopa) sú zaradené v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Galanta zo dňa 21.7.2014, spisová značka 3 Pv 453/14/220 bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Galanta sp. zn. 3 Pv 453/14/2202 – 4 zo dňa 15. júla 2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňom 25.07.2014 bolo podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zák. a bola mu uložená skúšobná doba v trvaní 12 dvanásť mesiacov, ktorá uplynula dňa 25.07.2015.

Po uplynutí skúšobnej doby boli zadovážené nasledovné listinné podklady: odpis z registra trestov, správa z Okresného riaditeľstva Policajného zboru Galanta, obvodného oddelenia PZ XXXXX a správa o povesti z miesta trvalého bydliska.

Zo zabezpečených listinných podkladov vyplýva, že obvinený XXXXX počas plynutia skúšobnej doby nespáchal žiadny trestný čin ani priestupok. Z miesta bydliska je hodnotený všeobecne.

Z ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku vyplýva, že ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil svoju povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel ďalším uloženým obmedzeniam, rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie v prvom stupni podmienene zastavil, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní bude pokračovať.

Vzhľadom na osobu obvineného s prihliadnutím na jeho doterajší život, na okolnosti prípadu, ako aj na vyššie uvedené skutočnosti som sa rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Podľa ust. § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto uznesenia

nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

XXXXX
prokurátorka