



**OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA**  
**Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1**

Číslo: 2 Pv 60/20/2202-9  
EEČ: 2-17-197-2020

Galanta 07.10.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
**Rozhodol:** námestníčka okresnej prokurátorky Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa XXXXX v čase okolo 06:00 hod. v obci XXXXX na ul. XXXXX v predajni XXXXX, odcudzila 1 ks Coca-cola 1,25 l v hodnote 0,79 €, 1ks ryža parboiled ribeira 1 kg v hodnote 2,02 € 1 ks Ambi pur freshelle 300 ml v hodnote 3,90 € a to tým spôsobom, že uvedené veci vzala z regálu v predajni, vložila si ich do prúteného košíka a s takto uloženým tovarom prešla za pokladničnú zónu bez zaplataenia,

dňa XXXXX v čase okolo 06:00 hod. v obci XXXXX na ul. XXXXX v predajni XXXXX, odcudzila 1 ks vajcia gazdovské v hodnote 1,59 €, 1 ks Coca – cola 1,25 l v hodnote 0,79 € a to tým spôsobom, že uvedené veci vzala z regálu v predajni, vložila si ich do prúteného košíka a s takto uloženým tovarom prešla za pokladničnú zónu bez zaplataenia,

dňa XXXXX v čase okolo 06:10 hod. v obci XXXXX na ul. XXXXX v predajni XXXXX, odcudzila 1 ks čaj Lipton early gray 30g v hodnote 1,60 €, 1 ks Coca – cola 1,25 l v hodnote 0,79 € a to tým spôsobom, že uvedené veci vzala z regálu v predajni, vložila si ich do prúteného košíka a s takto uloženým tovarom prešla za pokladničnú zónu bez zaplataenia, čím svojím konaním spôsobila poškodenej spoločnosti XXXXX,

XXXXX 953, IČO: XXXXX celkovú škodu vo výške 11,48 €,

pričom jej bola dňa XXXXX Obvodným oddelením PZ XXXXX v blokovom konaní pod č. bloku XXXXX, uložená pokuta vo výške 10,- € za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Z. č. 372/90 Zb. o priestupkoch v znení neskorších priestupkov, za drobnú krádež,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka PZ Okresného riaditeľstva Policajného zboru v XXXXX, Obvodného oddelenia PZ XXXXX, sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Počas vyšetrovania boli vykonané výsluchy obvinenej XXXXX, ktorá odmietla k veci vypovedať, Zo spáchania skutku je usvedčovaná splnomocnenou zástupkyňou poškodenej spoločnosti XXXXX. Tiež bola do spisu zadovážená správa ošetrojúceho lekára XXXXX, odborný posudok o invalidite ako aj ďalšie dôkazy. Na základe vykonaných dôkazov bolo preukázané, že skutok sa stal a spáchala ho obvinená XXXXX. Zároveň vznikli pochybnosti o duševnom zdraví obvinenej, preto bol do konania pribratý znalec z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia psychiatrie na vyšetrenie duševného stavu na posúdenie trestnej zodpovednosti obvinenej vo vzťahu k spáchanému trestnému činu.

Na základe príkazu Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX bol podľa § 148 ods. 2 Trestného poriadku vyšetrený duševný stav obvinenej XXXXX, MPH, znalcom z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, ktorý vypracoval písomný znalecký posudok č. XXXXX zo dňa XXXXX, zo záverov ktorého vyplýva, že obvinená XXXXX v čase spáchania skutku trpela schizoafektívnou poruchou s procesuálnym reziduom a impuzívnym kradnutím. Uvedená komorbidita mala vplyv na jej rozpoznávaciu a ovládaciu schopnosť v čase skutku. Komorbidita schizoafektívnej poruchy s procesuálnym reziduom a impulzívnym kradnutím znížila jej schopnosť rozpoznať nebezpečenstvo jej konania ľahko. Ovládať jej konanie bolo vplyvom uvedenej komorbidity podstatne zmenšené, blízko vymiznutiu. V hrubých rysoch je schopná chápať zmysel trestného konania. Vedela rozpoznať protiprávnosť svojho konania, avšak svoje konanie nevedela a nemohla ovládať. Zistená komorbidita je z hľadiska jej priebehu a dôsledkov nezvratná a nie je možné predpokladať zlepšenie jej zdravotného stavu. Odporúča uložiť jej ochranné liečenie psychiatrické ambulantnou formou. nebola u nej zistená závislosť na žiadnej psychoaktívnej látke a netrpí ani inou, nelátkovou závislosťou.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Na základe uvedených skutočností mám za to, že skutok pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie sa stal, tento je trestným činom a spáchala ho obvinená XXXXX. V priebehu vyšetrovania bolo dostatočne preukázané, že obvinená XXXXX v čase spáchania skutku trpela schizoafektívnou poruchou s procesuálnym reziduom a impuzívnym kradnutím, ktorá mala vplyv na jej rozpoznávaciu a ovládaciu schopnosť, čo znížilo jej schopnosť rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania a ovládať svoje konanie. Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť cestou tunajšej prokuratúry do troch pracovných dní od doručenia uznesenia na Krajskú prokuratúru v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Lívia Poluchová  
námetníčka okresnej prokuratúry