



**OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA**  
**Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1**

Číslo: 1 Pv 219/22/2202-6  
EEČ: 2-17-1981-2022

Galanta 28.11.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: , XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec dcéry XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom u matky na adrese XXXXX, XXXXX XXXXX hoci mu v zmysle Zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svoje dieťa a na základe XXXXX súdu Galanta, sp.zn. XXXXX zo dňa 06.02.2018, právoplatného dňa 21.02.2018 bol zaviazaný prispievať na výživu svojej dcéry Nikoly mesačne vo výške 220,- Eur a to vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky, pričom túto svoju povinnosť si na adrese trvalého bydliska v obci XXXXX a všade tam, kde sa zdržiaval riadne neplnil v období od mesiaca február 2022 do mesiaca október 2022 vrátane, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške 670,- Eur, po odrátaní čiastočných úhrad,

lebo zanikla trestnosť činu, trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

## Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ Galanta, Obvodné oddelenie PZ Jelka ČVS:ORP-261/JE-GA-2022 zo dňa 22.05.2022 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinenie bolo vznesené na základe trestného oznámenia XXXXX, rozsudku Okresného súdu Galanta sp.zn. XXXXX zo dňa 06.02.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.02.2018, rodného listu, odpisu z registra trestov, výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov a ďalších listinných materiálov.

Z výsluchu obvineného XXXXX zo dňa 17.11.2022 vyplýva, že si bol vedomý svojej vyživovacej povinnosti, ktorú mu súd určil voči jeho dcére XXXXX v sume 220,- € mesačne, vždy do 15 -teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám XXXXX. Vo svojej výpovedi uviedol, že dňa 06.05.2022 bývalej manželke zaplatil 100,- €, dňa 20.05.2022 zaplatil 70,- € a dňa 27.05.2022 uhradil ďalších 100,- €. **Dňa 05.11.2022 na výživnom zaplatil sumu 670,- €, osobne do rúk bývalej manželky na adrese XXXXX, ul. XXXXX XXXXX.**

Počas skráteného vyšetrovania, svedkyňa – poškodená XXXXX pri výsluchu konanom dňa 17.11.2022 uviedla, že jej obvinený XXXXX uhradil výživné v nasledovných splátkach: v dňoch 18.06.2022, 25.07.2022, 30.07.2022, 13.08.2022, 20.08.2022, 03.09.2022 po 100,- €, **čím jej zostal dlžný na výživnom sumou 670,- €, ktorú zaplatil dňa 05.11.2022.** Svedkyňa - poškodená uviedla, že býva so svojim druhom a dvomi dcérami, je zamestnaná na Univerzite Komenského XXXXX, kde pracuje na pozícii ako študijný referent, pričom z jej výsluchu nevyplývalo, že by počas neplatenia výživného pociťovali nepriaznivé následky v bežnom živote, respektíve by boli vystavení riziku hmotnej núdze.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona / účinnej ľútosti /, trestnosť zanedbania povinnej výživy (§ 207) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Pretože trestnosť činu s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútosti zanikla, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

## Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lívia Poluchová  
prokurátorka