



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 1 Pv 279/17/2202-19
EEČ: 2-17-203-2020

Galanta 19.10.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: *Neznámy páchatel'*

Trestný čin: prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 2 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie neznáameho páchatela,

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

doposiaľ nezistený páchatel' v presne nezistenom čase dňa 14.02.2017 bez fyzickej prítomnosti platobnej karty č. XXXXX vydanéj k bankovému účtu č. XXXXX, vedenému vo VÚB banke, a.s., na meno XXXXX z IP adresy 79.121.28.161., bez vedomia a súhlasu oprávnenej osoby zneužil údaje uvedenej karty a vykonal platbu vo výške 32,68 € v prospech účtu príjemcu DDMICROSOFT, čím poškodenému XXXXX spôsobil škodu vo výške 32,68 €,

o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ OR PZ uznesením vydaným dňa 12.05.2017, podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku, ČVS: ORP-245/1-VYS-GA-2017, začal trestné stíhanie vo veci prečinu neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Prečinu „neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty“ podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto neoprávnenne vyrobí, pozmení, napodobní, falšuje alebo si obstará platobný prostriedok alebo elektronické peniaze alebo inú platobnú kartu vrátane telefónnej karty alebo predmet spôsobilý plniť takú funkciu na účel použiť ho ako pravý alebo na taký účel ho prechováva, prepravuje, použije alebo poskytne inému a za to sa potrestá sa odňatím slobody na jeden rok až päť rokov.

Podľa § 215 odsek 2 písmeno c) Trestného poriadku, prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

V rámci prípravného konania bolo vykonané dokazovanie výsluchom svedka - poškodeného XXXXX, svedka -poškodeného XXXXX, boli zabezpečené správy z VÚB banky, a.s. ohľadom neoprávnenne použitých bankových údajov platobnej karty, výpis z účtu poškodeného XXXXX vedeného vo VUB Banky, a. s., správy z Krajského riaditeľstva PZ Bratislava, správy z Národnej ústredne INTERPOL, ako aj ďalších k veci sa vzťahujúcich listinných dokladov, z ktorých bolo zistené, že vyššie uvedený skutok sa stal, má znaky uvedeného trestného činu a zabezpečené dôkazy dostatočným spôsobom preukazovali, že tohto skutku sa mal dopustiť XXXXX, občan Maďarska.

Na základe vyššie uvedených výsledkov vyšetrovania a z dôvodu, že osoba podozrivá z trestného činu bola štátnym občanom Maďarska, trestný čin bol spáchaný v časti aj na území Maďarska a skutok je rovnako trestný aj na území Maďarska ako na území Slovenskej republiky, bolo trestné oznámenie na občana Maďarska XXXXX, trvale bytom XXXXX Maďarsko, s kontaktnou mailovou adresou XXXXX a IP adresou 79.121.38.161, odovzdané Krajskej prokuratúre vo Veszpréme do Maďarska, ktoré bolo maďarskými justičnými orgánmi v apríli roku 2017 prijaté.

Najvyššia prokuratúra v Budapešti, listom zo dňa 21.05.2020, oznámila Generálnej prokuratúre Slovenskej republiky, že trestné stíhanie ich občana XXXXX za trestný čin spáchaný na území Slovenskej republiky bolo ukončené, nakoľko Okresný súd Veszprém v Maďarsku trestným rozkazom sp. zn. 12Bpk.93/2020/2 zo dňa 06.02.2020, právoplatným dňa 26.03.2020, odsúdil Lászlóa XXXXX, nar. 18.08.1990, trvale bytom XXXXX, prechodne bytom 9000 Győr, uXXXXX, Maďarsko, za trestný čin podvodu spáchaný použitím informačného systému k peňažnému trestu vo výške 200.000,- Forintov a odsúdenému bolo tiež nariadené zhabanie majetku v hodnote 9.900,- Forintov. V prílohe listu bol Generálnej prokuratúre Slovenskej republiky zaslaný trestný rozkaz Okresného súdu Veszprém, z ktorého okrem iného tiež vyplýva, že ako náhradný trest v prípade nezaplatenia peňažného trestu bude odsúdenému nariadený výkon trestu odňatia slobody v pomere jeden deň za každých nezaplatených 2000,- Forintov.

Podľa § 56 odsek 1 Trestného zákona, peňažný trest môže súd uložiť od 160 eur do 331 930 eur páchatelovi úmyselného trestného činu, ktorým získal alebo sa snažil získať majetkový prospech.

Za spáchanie prečinu neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona, umožňuje zákon uložiť trest odňatia slobody v trvaní 1 až 5 rokov. Okrem uvedeného trestu je možné páchatelovi tohto úmyselného trestného činu, ktorým získal majetkový prospech, uložiť aj alternatívny trest, a to peňažný trest v sume od 160 eur do 331 930 eur.

Vzhľadom k tomu, že trestným činom, ktorým chcel odsúdený László XXXXX získať majetkový prospech a ktorým bola poškodenému XXXXX spôsobená škoda vo výške 32,68 €, ktoré boli poškodenému v rámci reklamačného konania VUB Bankou vrátené na jeho účet, možno peňažný trest uložený Lászlóvi XXXXX vo výške 200.000,- Forintov, t. j. 554,62 € a tiež nariadenie zhabania majetku odsúdenému v hodnote 9.900,- Forintov, t. j. 27,48 €, považovať vzhľadom na druh trestu a jeho výšku za dostačujúce.

Nakoľko o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny ako aj jeho páchatelovi László XXXXX bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom, Okresným súdom Veszprém a toto rozhodnutie možno vzhľadom na druh a výšku uloženého trestu považovať za dostačujúce, trestné stíhanie je potrebné zastaviť.

Pretože s ohľadom na uvedené skutočnosti nie je možné v trestnom stíhaní pokračovať, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Soňa Struhárová
prokurátorka