



**OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA**  
**Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1**

Číslo: 2 Pv 511/16/2202-10  
EEČ: 2-17-204-2017

Galanta 22.02.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci bol podľa zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu v XXXXX, spisová značka 26P/75/2009-58, 2309207034 zo dňa 11.01.2010, právoplatným dňa 21.01.2010 a vykonateľnosť dňa 18.01.2010, a ktorým sa menil rozsudok Okresného súdu v XXXXX, spisová značka 6C 16/02-20 zo dňa 25.02.2002 v časti výživného, zaviazaný prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX sumou vo výške 100,- Eur mesačne vždy do 15. dňa toho-ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, XXXXX, pričom túto svoju výživovaciú povinnosť si v XXXXX a všade tam, kde sa zdržiaval neplní od mesiaca september 2016 až do dnešného dňa, čím mu od mesiaca september 2016 do januára 2017 vznikol dlh na nezaplatenom výživnom vo výške 500,- Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

## Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. ORP-377/SA-SA-2016 zo dňa 14.12.2016 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

hoci bol podľa zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu v XXXXX, spisová značka 26P/75/2009-58, 2309207034 zo dňa 11.01.2010, právoplatným dňa 21.01.2010 a vykonateľnosť dňa 18.01.2010, a ktorým sa menil rozsudok Okresného súdu v XXXXX, spisová značka 6C 16/02-20 zo dňa 25.02.2002 v časti výživného, zaviazaný prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX sumou vo výške 100,- Eur mesačne vždy do 15. dňa toho-ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, XXXXX, pričom túto svoju vyživovaciu povinnosť si v XXXXX a všade tam, kde sa zdržiaval neplní od mesiaca september 2016 až do dnešného dňa, čím mu od mesiaca september 2016 do januára 2017 vznikol dlh na nezaplatenom výživnom vo výške 500,- Eur.

Obvinenie bolo vznesené na základe oznámenia poškodenej XXXXX, ktorá uviedla, že XXXXX neplatí riadne výživné na svoju dcéru XXXXX od septembra 2016, hoci bol na platenie výživného zaviazaný rozsudkom Okresného súdu v XXXXX sp. zn. 26P/75/2009 zo dňa 11.01.2010, právoplatný dňom 21.01.2010 sumou 100 Eur mesačne. O dcéru bolo riadne postarané, núdzou netrpela, ona sa o jej potreby dokázala postarať.

Podľa rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. 26P/75/2009-58 zo dňa 21.01.2010, právoplatný dňom 21.01.2010 bola zvýšená vyživovacia povinnosť otca XXXXX voči maloletej XXXXX na sumu 100,- Eur mesačne vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca k rukám matky maloletej.

Obvinený XXXXX sa k spáchaniu skutku priznal a svoje konanie oľutoval. Bol predvolaný na konanie o dohode o vine a treste na deň 09.02.2017. Po dostavení sa na konanie o dohode o vine a treste obvinený predložil doklad o úhrade dlžného výživného v sume 500,- Eur. Táto suma bola poukázaná na adresu XXXXX, XXXXX, XXXXX XXXXX.

Poškodená XXXXX bola kontaktovaná telefonicky, pričom potvrdila prijatie sumy vo výške 500,- Eur.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, teda že obvinený XXXXX poškodenej XXXXX zaplatil dlžné výživné v plnej výške, čo potvrdila jednak poškodená a jednak je táto skutočnosť preukázaná zloženkou na sumu 500,- Eur, mám za to, že trestnosť činu zanikla. Trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, pretože podľa vyjadrenia poškodenej XXXXX maloletá XXXXX núdzou netrpela.

Podľa ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť zanedbania povinnej výživy (§ 207) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Bolo preukázané, že obvinený XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť za obdobie od septembra 2016 do mesiaca január 2017 uhradil v celej výške, pričom trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky.

Pretože trestnosť činu s poukazom na ustanovenie § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona zanikla, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jarmila Pastýriková  
prokurátorka