



**OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA**  
**Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1**

Číslo: 1 Pv 724/15/2202  
EEČ: 2-17-20-2016

Galanta 24.03.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako matka detí XXXXX, obaja bytom u matky XXXXX, XXXXX, XXXXX, prechodne bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, do mesiaca júl 2015 bytom u starej matky XXXXX, XXXXX, XXXXX, hoci jej v zmysle Zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svoje deti, k čomu bola zaviazaná aj rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 12P 270/2010 zo dňa 07.12.2010 právoplatným dňa 04.01.2011 prispievať na výživné sumou 25,38 € na každé dieťa a následne na každé dieťa vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona číslo 601/2003 Z.z. o životnom minime a o zmene a doplnení niektorých zákonov a príslušného opatrenia Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky, vždy do 15 – teho dňa toho ktorého mesiaca počnúc dňom právoplatnosti rozsudku vopred k rukám starej matky detí XXXXX, ktoré boli uvedeným rozsudkom zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, si túto svoju vyživovaciu povinnosť v Galante a všade tam, kde sa zdržiavala, riadne neplnila od mesiaca jún 2011 do

mesiaca júl 2015, čím jej za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške 2.670,86 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, odbor kriminálnej polície ČVS:ORP-657/1-VYS-GA-2015 bolo dňa 08.02.2016 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinenie bolo vznesené na základe trestného oznámenia XXXXX zo dňa 12.11.2015, výsluchu poškodeného XXXXX zo dňa 14.12.2015, výsluchu svedkov XXXXX, XXXXX, zápisnice o konfrontácii medzi poškodenou XXXXX a svedkom XXXXX. Okrem toho boli v štádiu pred vznesením obvinenia do vyšetrovacieho spisu zabezpečené rodné listy detí, potvrdenia o návšteve školy, rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. 12P270/2010, rozsudok Okresného súdu XXXXX sp.zn. 12P 91/2014 a ďalšie listinné materiály.

Počas vyšetrovania, obvinená XXXXX uviedla, že na deti prispievala. V dobe, kedy bola zamestnaná, dávala matke mesačne 200,- € a stravné lístky v hodnote 3,15 eur, podľa počtu odrobených dní v mesiaci. V čase, kedy zamestnaná nebola, chodila na rôzne brigády a matke dávala mesačne najmenej 60,- €. Na úrade práce bola evidovaná ako uchádzač o zamestnanie do apríla 2015. Bola aj vo výkone trestu odňatia slobody, prepustená z väznice bola v máji roku 2011, svoju vyživovaciu povinnosť na deti XXXXX nahlásila. Asi od mesiaca júl 2011 do mesiaca november 2011 bola zamestnaná v spoločnosti XXXXX kde mesačne zarobila okolo 400,- €. Ďalej bola zamestnaná aj v spoločnosti XXXXX XXXXX, od novembra roku 2011 do novembra roku 2012, kde zarobila 330,- €V mesiaci september 2014 bola zamestnaná v spoločnosti XXXXX, kde zarobila cca 400,- €. Od apríla 2015 pracovala cez zamestnávateľa XXXXX s mesačným príjmom 400,- €.

Poškodená XXXXX jej mesačne dávala sumu 60,- €, ktorú dostávala z úradu práce. V čase, kedy bola jej dcéra zamestnaná, dávala najmenej 200,- €. Peniaze považovala ako výživné na deti XXXXX, zostatok považovala ako peniaze na domácnosť. Na záver výsluchu uviedla, že jej dcéra obvinená XXXXX postupne uhrádzala výživné v plnej výške, ktoré je i splatené.

Z výsluchu nevyplývalo, že by počas obdobia neplnenia si vyživovacej povinnosti zo strany obvinenej trpeli hmotnou núdzou, ktorá skutočnosť odôvodňuje vydanie uznesenia o zastavení trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku.

Podľa ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona (účinnnej ľútosti), trestnosť zanedbania povinnej výživy (§ 207) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Pretože trestnosť činu s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútosti zanikla, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Lívia Poluchová  
prokurátorka