



**OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA**  
**Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1**

Číslo: 2 Pv 344/22/2202-7  
EEČ: 2-17-2102-2022

Galanta 19.12.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

si dňa 03.09.2022 v presne nezistenom čase vo večerných hodinách na diskotéke pri ihrisku v obci XXXXX zadovážil od neznámej osoby a následne bez povolenia u seba prechovával sušené konope (marihuanu) s hmotnosťou 304 mg a s priemernou koncentráciou 7,6 % hmotnostného THC, obsahujúce 23 mg THC, čo zodpovedá 1 bežnej jednotlivej dávke drogy a sušené konope (marihuanu) s hmotnosťou 327 mg a s priemernou koncentráciou 8,6 % hmotnostného THC, obsahujúce 28 mg THC čo zodpovedá 1 bežnej jednotlivej dávke drogy, pričom rastlina rodu Cannabis (konope) je zaradená v zmysle zákona NR SR č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov, do I. skupiny omamných látok a tetrahydrokanabinol (THC) je zaradený do I. skupiny psychotropných látok.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
24 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Vykonaným dokazovaním v prípravnom konaní bolo preukázané, že obv. XXXXX sa dopustil skutku, ktorý sa mu kladie za vinu tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 09.11.2022 bol v procesnom postavení obvineného vypočutý obv. XXXXX, ktorý sa k jeho spáchaniu priznal. Obvinený je si vedomý následkov tohto konania, pričom ho úprimne oľutoval a prejavil účinnú snahu po náprave a uviedol, že v budúcnosti už nič podobné nezopakuje. Zároveň súhlasil, aby trestné stíhanie vedené proti nemu bolo prokurátorom podmienenečne zastavené podľa § 216 Trestného poriadku.

Zo zápisnice o vydaní veci zo dňa 03.09.2022 vyplýva, že obvinený po riadnom zákonnom poučení o zákaze sebainkriminácie, dobrovoľne vydal 2 ks plastového uzatvárateľného vrecúška s obsahom rastlinnej sušiny zelenej farby, 1 ks cigarety s obsahom rastlinnej sušiny zelenej farby a 1 ks hliníkový kotol o dĺžke 2 cm striebornej farby, a následne sa podrobil ďalším procesným úkonom.

Zo záverov znaleckého posudku vypracovaného Kriminalistickým a expertíznym ústavom Policajného zboru Bratislava ČES: PPZ-KEU-BA-EXP-2022/9795 zo dňa 11.10.2022 vyplýva, že v predloženom plastovom vrecku s tlakovým uzáverom (7 x 3,5 cm) sa nachádzalo sušené konope (marihuana) s hmotnosťou 52 mg a koncentráciou tetrahydrokanabinolu (THC) 10,7% hmotnostných, v predloženom plastovom vrecku s tlakovým uzáverom (7 x 4 cm) sa nachádzalo sušené konope (marihuana) s hmotnosťou 304 mg a koncentráciou tetrahydrokanabinolu (THC) 7,6% hmotnostných, v predloženej ručne šúľanej cigarete sa nachádzalo sušené konope (marihuana s hmotnosťou 327 mg a koncentráciou tetrahydrokanabinolu (THC) 8,6% hmotnostných, v predloženom prázdnom cigaretovom ručne šúľanom obhorenom špaku dĺžky 2,5 cm bola zistená prítomnosť stôp tetrahydrokanabinolu (THC), v predloženej fajke so zvyškom popola bola zistená prítomnosť stôp tetrahydrokanabinolu a v predloženej plastovej nádobe CALCIUM + D3 nebola zistená prítomnosť omamných a psychotropných látok. Predložené konope s hmotnosťou 304 mg a koncentráciou 7,6% hmotnostných THC obsahujúce 23 mg THC zodpovedá 1-2 bežným jednotlivým dávkam drogy a konope s hmotnosťou 327 mg a koncentráciou 8,6% hmotnostných THC obsahujúce 28 mg THC zodpovedá 1-3 bežne jednotlivým dávkam drogy, pričom rastliny rodu Cannabis (konopa) sú v zmysle zákona č. 139/1998 Z.z. o omamných a psychotropných látkach a prípravkoch, zaradené do I. skupiny omamných látok a tetrahydrokanabinol (THC) je v zmysle zákona č. 139/1998 Z.z. o omamných a psychotropných látkach a prípravkoch, zaradený do I. skupiny psychotropných látok.

Z odpisu registra trestov zo dňa 24.10.2022 vyplýva, že obvinený nebol doposiaľ súdne trestaný.

Lustráciou v ústrednej evidencii priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky bolo zistené, že obvinený doposiaľ nebol postihnutý za priestupok.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu,
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Po preskúmaní vyšetrovacieho spisu som dospela k záveru, že u obvineného sú splnené všetky podmienky na postup podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku. Obvinený je stíhaný za prečin, ktorého horná hranica trestu odňatia slobody neprevyšuje 5 rokov. Obvinený s takýmto postupom súhlasil, k spáchaniu skutku sa priznal a nie sú dôvodné pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a okolnosti prípadu som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, pretože takéto rozhodnutie je možné považovať za dostačujúce.

Zároveň som podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku obvinenému XXXXX určila skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov. Po uplynutí skúšobnej doby, ak obvinený povedie v jej priebehu riadny život, bude rozhodnuté o jeho osvedčení sa v skúšobnej dobe podľa § 217 Trestného poriadku. Vedenie riadneho života obvineným, proti ktorému bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie, predpokladá jeho ďalšiu bezúhonnosť, teda jeho neodsúdenie za iný trestný čin, resp. nepostihnutie za priestupok, iný správny delikt alebo disciplinárne previnenie. V opačnom prípade sa bude v trestnom stíhaní pokračovať. Ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebude urobené rozhodnutie o osvedčení sa bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti považujem preto rozhodnutie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania za primerané povahe a závažnosti

spáchaného činu, ktoré sleduje účel samotného trestného konania, a to vedenie obvineného k začleneniu sa do sociálneho prostredia tak, aby v budúcnosti predchádzal protiprávnym činom.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Trestného poriadku.)

JUDr. Lucia Kušnírová  
prokurátorka