



Okresná prokuratúra Galanta
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 1 Pv 540/15/2202
EEČ : 2-17-214-2015

Galanta, 16.10.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného

XXXXX, rodné číslo: XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletých detí XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX XXXXX nar. XXXXX, bytom u matky XXXXX, vo XXXXX XXXXX č. XXXXX, hoci mu zo zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svoje deti, ako i na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX, č.k. 4C/388/2010 zo dňa 14. 01. 2011, právoplatným dňa 24. 01. 2011, bol zaviazaný prispievať na výživu svojich maloletých dcér a to na mal. XXXXX sumou 50,- Eur mesačne a na mal. XXXXX sumou 50,- Eur mesačne, vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky maloletých, pričom túto svoju povinnosť si v XXXXX – XXXXX a všade tam, kde sa zdržiaval riadne neplnil v období od mesiaca január 2015 do mesiaca marec 2015 vrátane, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške 300,- Eur, ďalej na základe rozsudku Okresného súdu Galanta č.k. XXXXX zo dňa 24. 09. 2014 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Trnava, č.k. XXXXX2 zo dňa 11. 02. 2015, ktoré rozsudky nadobudli právoplatnosť dňa 16. 03. 2015, bola zvýšená vyživovacia povinnosť XXXXX a to na

mal. XXXXX na sumu 80,- Eur mesačne a na maXXXXXX na sumu 70,- Eur mesačne s tým, že výživné je splatné vždy do 15-teho dňa v mesiaci k rukám matky maloletých, pričom zročné výživné na malXXXXXX zo obdobia od 01. 09. 2013 do 24. 09. 2014 vo výške 390,- Eur súd otcovi povolil splácať v pravidelných mesačných splátkach po 15,- Eur a zročné výživné na mal. XXXXX za obdobie od 01. 09. 2013 do 24. 09. 2014 vo výške 260,- Eur súd otcovi povolil splácať v pravidelných mesačných splátkach po 10,- Eur a to spolu s bežným výživným k rukám matky maloletých až do zaplatenia, ale XXXXX túto svoju povinnosť v XXXXX – XXXXX a všade tam, kde sa zdržiaval si riadne neplnil v období od mesiaca apríl 2015 do mesiaca august 2015 vrátane, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške 875,- Eur, t.j. XXXXX za obdobie od 01. 01. 2015 do mesiaca august 2015 vrátane dlhuje spolu za bežné a zročné výživné sumu vo výške 1.175,- Eur.

lebo zanikla trestnosť činu

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ v Galante, Obvodného oddelenia PZ v Jelke uznesením ČVS: ORP-XXXXX zo dňa 27.8. 2015 v zmysle § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona prečinu zanedbania povinnej výživy sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

V priebehu skráteného vyšetrovania boli k predmetnej trestnej veci vypočúť obvinený XXXXX a svedkyňa - poškodená XXXXX. Do vyšetrovacieho spisu boli zadované viaceré listinné dôkazy, ako napr. rozsudok Okresného súdu Galanta sp. zn. XXXXX zo dňa 24. 9. 2014, rozsudok Krajského súdu v Trnave sp. zn. XXXXX zo dňa 11.2.2015, rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 14. 01. 2011, rodné listy mal. detí, správy a vyjadrenia z ÚPSVaR XXXXX a iných príslušných orgánov a úradov, lustrácie v policajných evidenciách na osobu obvineného. Poverený príslušník v priebehu skráteného vyšetrovania taktiež skúmal majetkové pomery obvineného v rozhodnom období.

Obvinený XXXXX sa pri výsluchu dňa 29. 9. 2015 k spáchaniu predmetného prečinu v plnom rozsahu priznal. Zároveň však uviedol, že v dňoch 31.8.2015, 19.9.2015, 22.9.2015 a 29.9.2015 prevodmi na bankový účet poškodenej XXXXX (v sume 200 Eur, 400 Eur, 250 Eur a 400 Eur, t. j. celkovo v sume 1.250 Eur) v plnom rozsahu uhradil zameškané výživné, o čom doložil do vyšetrovacieho spisu listinné dôkazy - výpisy o uskutočnených prevodoch na bankový účet svedkyne- poškodenej XXXXX.

Svedkyňa- poškodená XXXXX bola k okolnostiam skutku vypočutá taktiež dňa 29. 9. 2015. Pri výsluchu sa okrem iných skutočností vyjadrila, že obvinený jej bankovými prevodmi uhradil zameškané výživné v plnom rozsahu, čím zároveň

potvrdila predchádzajúce vyjadrenia obvineného.

Dňa 5.10.2015 bol na Okresnú prokuratúru Galanta doručený vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania obv. XXXXX z dôvodu zániku trestnosti činu, nakoľko obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne v plnom rozsahu splnil. Dňa 13.10.2015 dozorujúci prokurátor telefonicky kontaktoval svedkyňu - poškodenú za účelom ustálenia okolnosti, či mal. deti XXXXX a XXXXX počas daného obdobia netrpeli hmotnou núdzou. Poškodená XXXXX sa vyjadrila, že o deti bolo po celý čas riadne postarané, hmotnou núdzou netrpeli.

Podľa ustanovenia § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy (§ 207) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Preukázaným dodatočným uhradením dlžného výživného obvinený XXXXX splnil podmienky osobitného ustanovenia o účinnej ľútosťi podľa § 86 odsek 1 písm. a) Tr. zákona, a nakoľko neplnenie vyživovacej povinnosti obvineným nemalo trvalo nepriaznivé následky, trestnosť činu- prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona - zanikla.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.
doplňte odôvodnenie

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Michaela Jančárová
prokurátorka