



**OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA**  
**Hlavná ulica 987/25, 924 29 Galanta 1**

Číslo: 1 Pv 362/23/2202-6  
EEČ: 2-17-215-2024

Galanta 22.01.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletej dcéry N.R, narodenej XXXXX, trvale bytom u matky XXXXX XXXXXj, XXXXX, XXXXX, hoci mu v zmysle Zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svoje dieťa a na základe XXXXX súdu Galanta sp.zn. XXXXX zo dňa 11.01.2022, právoplatného dňa 22.01.2022 bol zaviazaný prispievať na výživu svojho maloletého dieťaťa mesačne sumou vo výške 50,- Eur a to vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX

XXXXX, pričom túto svoju povinnosť na adrese trvalého bydliska v Senci a všade tam, kde sa zdržiaval, ako i v mieste bydliska oprávnenej, na adrese XXXXX riadne neplnil v období mesiacov jún a júl roku 2023 vrátane, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške 100,- Eur,

**lebo zanikla trestnosť činu**, trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ Galanta, Obvodné oddelenie PZ XXXXX ČVS:ORP-461/JE-GA-2023 zo dňa 29.09.2023 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie **XXXXX** za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinenie bolo vznesené na základe trestného oznámenia XXXXX XXXXXj, rozsudku Okresného súdu Galanta XXXXX zo dňa 11.01.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.01.2022, rodného listu, odpisu z registra trestov, výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov a ďalších listinných materiálov.

Z výsluchu obvineného XXXXX zo dňa 04.11.2023 vyplýva že s XXXXX XXXXX sa spoznali približne 9-10 rokov dozadu a rozišli sa 2 roky dozadu. Aktuálne býva na adrese XXXXX, Kolárova 15 so svojou družkou. Vyživovaciu povinnosť si neplnil dva mesiace, dlhoval spolu 100,- €. Dlžnú sumu však riadne splatil a počas výsluchu predložil i potvrdenia o tom. Zamestnaný je v Pezinku, v spoločnosti COPO Slovakia, od augusta tohto roku. Príjem má okolo 1.000,- € mesačne. S bývalou priateľkou má veľmi zlý vzťah, takmer spolu nekomunikujú. S dcérou naopak vychádza veľmi dobre, od malička sa o ňu staral. Kупuje všetky potrebné veci, tak isto jedlo, hračky, na nákupy ju berie, i na rôzne výlety. Okrem toho jej nakupoval oblečenie a bicykel. Na záver opakovane dodal, že ho mrzí, že neplatil výživné po dobu dvoch mesiacov, svoje dlžoby postupne spláca, čo poukazujú aj doložené potvrdenia o uhradení alimentov, za mesiac september a október 2023.

Počas skráteného vyšetovania, svedkyňa – poškodená XXXXX pri výsluchu dňa 05.12.2023 uviedla, že jej obvinený XXXXX na výživnom celý dlh zaplatil, dokopy 200,- €. Pravidelne platí súdom stanovenú sumu 50,- €, s dcérou sa stretáva. Svedkyňa - poškodená neuviedla, že by počas neplatenia výživného pociťovali nepriaznivé následky v bežnom živote, respektíve že by boli vystavení nebezpečenstvu hmotnej núdze.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona / účinnej ľútosti /, trestnosť zanedbania povinnej výživy (§ 207) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd

odobral na záverečnú poradu.

Pretože trestnosť činu s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútosti zanikla, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lívia Poluchová  
prokurátorka