



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 1 Pv 93/19/2202-13
EEČ: 2-17-215-2019

Galanta 19.09.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 286 odsek 1 písmeno h, odsek 2 písmeno a Trestného zákona
prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona
prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 286 odsek 1 písmeno h, odsek 2 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: pokus podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa XXXXX v čase od 06:41 hod do 07:40 hod v meste XXXXX na ulici XXXXX XXXXX nožom poškodil bankomat Slovenskej sporiteľne, a.s. XXXXX páčením

v oblasti exit shutera - otvoru na vysúvanie bankoviek v snahe odcudziť peniaze z bankomatu, čím spôsobil poruchu prevádzky všeobecne prospešného zariadenia a Slovenskej sporiteľni, a.s., so sídlom XXXXX, XXXXX XXXXX škodu poškodením bankomatu 3.347,68-€ podľa vyjadrenia poškodeného,

pretože obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

V zmysle uznesenia vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru v XXXXX, Odboru kriminálnej polície (ďalej len „vyšetrovateľ“), XXXXX zo XXXXX bolo neodkladným a neopakovateľným úkonom – obhliadkou miesta činu podľa § 154 ods. 1 Trestného poriadku dňa XXXXX v čase o 10.10 hod. začaté trestné stíhanie za zločin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 286 ods. 1 písm. h), ods. 2 písm. a) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že

doposiaľ nezistený páchatel' od 16.15 hod dňa XXXXX do 06:41 hod dňa XXXXX v meste XXXXX na ulici XXXXX poškodil bankomat Slovenskej sporiteľne, a.s. XXXXX páčením v oblasti exit shutera - otvoru na vysúvanie bankoviek, čím spôsobil poruchu prevádzky všeobecne prospešného zariadenia a Slovenskej sporiteľni, a.s., so sídlom XXXXX, XXXXX XXXXX škodu poškodením bankomatu 500,-€ podľa predbežného vyčíslenia škody.

Uznesením vyšetrovateľa XXXXX zo dňa XXXXX bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku XXXXX, nar. XXXXX XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, vznesené obvinenie za zločin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 286 ods. 1 písm. h), ods. 2 písm. a) Trestného zákona, prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona a prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Počas vyšetrovania boli vykonané výsluchy obvineného XXXXX, ktorý sa k spáchaniu skutku priznal. Vo svojej výpovedi však tiež uviedol, že je schizofrenik, lieči sa u XXXXX, viackrát bol hospitalizovaný vo XXXXX a kvôli uvedenej chorobe je invalidný dôchodca od roku 2016.

Skutkový stav ohľadom poškodenia bankomatu a škody potvrdil aj výsluch svedka – poškodeného XXXXX, splnomocnenca Slovenskej sporiteľne, a.s., ako i výsluch svedka XXXXX, vodiča na prepravu financií v spoločnosti Bonul s.r.o., ktorý bol vyslaný k poruche predmetného bankomatu Slovenskej sporiteľne, a.s. Spáchanie skutku obvineným XXXXX tiež vyplynulo zo svedeckej výpovede XXXXX. Skutkový stav preukazujú i ďalšie dôkazy, a to najmä obhliadka miesta činu, fotodokumentácia, kamerový záznam, vyčíslenie škody s faktúrou.

Na základe písomného príkazu Okresného súdu Galanta sp. zn. 27Tp/113/2019 bol podľa § 148 ods. 2 Trestného poriadku vyšetrený duševný stav obvineného Richarda XXXXX, znalcom z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, ktorý vypracoval písomný znalecký posudok č. 74/2019 z 22.05.2019, zo záverov ktorého vyplýva, že obvinený XXXXX v čase spáchania skutku trpel

duševnou poruchou a to toxickou psychózou pri zmiešanej látkovej (drogovej) závislosti. Obvinený v čase spáchania činu nevedel rozoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť, nevedel svoje konanie ovládať pre prítomnosť duševnej poruchy, jeho ovládacie a rozpoznávacie schopnosti u neho v čase skutku neboli prítomné, nevedel si uvedomiť nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť. Obvinený aktuálne chápe len v čiastočnej miere zmysel trestného konania, zmysel viny a trestu. Jeho ochorenie je u neho stále a bude doživotne prítomné. Z psychiatrického hľadiska môže byť pobyt obvineného na slobode pre prítomnosť duševného psychotického ochorenia potencionálne nebezpečný, preto je potrebné nariadiť mu ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Na základe uvedených skutočností mám za to, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie sa stal, tento je trestným činom a spáchal ho obvinený XXXXX, pričom v priebehu vyšetrovania bolo dostatočne preukázané, že obvinený XXXXX bol v čase spáchania činu inak trestného nepríčetný, pričom nepríčetnosť je okolnosťou vylučujúcou trestnú zodpovednosť, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Len pre úplnosť odôvodnenia uvádzam, že vzhľadom na novelu Trestného zákona účinnú od 01.08.2019 je prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona v znení účinnom do 31.07.2019, za ktorého pokus bolo obvinenému (okrem iných trestných činov) vznesené obvinenie (21.02.2019), v záhlaví tohto uznesenia označený a právne kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona v znení účinnom od 01.08.2019.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť cestou tunajšej prokuratúry do troch pracovných dní od doručenia uznesenia na Krajskú prokuratúru v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Marek Čirč
prokurátor