



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 1 Pv 447/21/2202-10
EEČ: 2-17-216-2022

Galanta 04.02.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletého syna XXXXX, nar. XXXXX, bytom u matky XXXXX na adrese XXXXX č. 189, napriek tomu, že mu zo zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svojho syna, pričom rozsah vyživovacej povinnosti mu bol určený rozsudkom Okresného súdu Galanta, sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatný dňom XXXXX, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu maloletého syna sumou 80,- Eur mesačne vždy k 15. dňu toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky, si svoju vyživovaciu povinnosť v mieste svojho trvalého bydliska XXXXX 41 a všade tam kde sa zdržiaval neplnil ani po tom, ako bol Trestným rozkazom Okresného súdu v Galante, sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX právoplatným dňa XXXXX, odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, čím mu za obdobie od mesiaca jún 2021 do mesiaca december 2021 vrátane vznikol dlh na výživnom vo výške 560,-Eur,

lebo zanikla trestnosť činu, trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ Galanta, Odbor kriminálnej polície, ČVS: XXXXX dňa 15.10.2021 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinenie bolo vznesené na základe trestného oznámenia XXXXX, rozsudku Okresného súdu Galanta, č.k. XXXXX zo dňa XXXXX ktorý nadobudol právoplatnosť XXXXX, rodného listu maloletého XXXXX potvrdenia o návšteve školy, odpovede na žiadosť o súčinnosť zo Sociálnej poisťovne, odpisu z registra trestov, trestného rozkazu Okresného súdu Galanta, sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX právoplatného dňa XXXXX výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov a ďalších listinných materiálov.

Z výsluchu obvineného XXXXX zo dňa 11.11.2021 vyplýva, že si bol vedomý svojej vyživovacej povinnosti, ktorú mu súd určil voči jeho mal. dieťaťu XXXXX. Je zamestnaný v spoločnosti Pisma Engineering s.r.o., Prešernova 4, Bratislava, pobočka Šamorín, jeho čistý mesačný príjem je cca 700,-€ - 800,-€. S matkou syna nemá žiadny kontakt, ani nemá o to záujem, nechce sa s ním kontaktovať, lebo on deti nechcel mať a bývalá priateľka XXXXX mu zatajila tehotenstvo. Svoju vyživovaciu povinnosť si snaží plniť, niekedy sa mu to darí viac, niekedy menej, ale keď mu to finančná situácia umožňuje, tak výživné na syna platí. V období od júna 2021 do septembra 2021 výživné neplatil preto, lebo na živobytie mu zostávalo len 300,- Eur kvôli exekúciám. Svoj dlh za uvedené obdobie však zaplatil dodatočne, hneď ako mu to jeho finančná situácia umožnila, v plnej výške 320,-Eur dňa 05.11.2021, o čom predložil doklad.

Počas vyšetrovania, svedkyňa – poškodená XXXXX pri výsluchu konanom dňa 12.11.2021 uviedla, že jej obvinený XXXXX neplatil v celom rozsahu výživné na maloletého XXXXX a vznikol mu dlh na výživnom vo výške 320,00 XXXXX jej dlh uhradil v plnej výške dňa 05.11.2021 a tiež jej zaplatil dňa 04.10.2021 výživné za mesiac október vo výške 80,00 Eur. Ku dňu výsluchu jej teda na výživnom nič nedlhuje. Zároveň uvádza, že maloletý syn netrpel žiadnou núdzou počas neplatenia výživného.

Listom zo dňa 10.01.2022 bol obvinený vyzvaný na úhradu zameškaného výživného. Dňa 25.01.2022 sa obvinený dostavil k vyšetrovateľovi a predložil potvrdenie o úhrade zameškaného výživného poškodenej. Následne bola telefonicky kontaktovaná poškodená XXXXX, ktorá potvrdila prijatie zameškaného výživného.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné

stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona / účinnej ľútosti /, trestnosť zanedbania povinnej výživy (§ 207) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Pretože trestnosť činu s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútosti zanikla, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lívia Poluchová
prokurátorka