



Okresná prokuratúra Galanta
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 3 Pv 410/15/2202
EEČ : 2-17-217-2015

Galanta, 26.10.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej

XXXXX, rodné číslo: XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako matka syna XXXXX, nar. XXXXX ktorý bol zverený do výchovy a opaterý otcovi XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, napriek tomu, že jej zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svojho syna, pričom rozsah vyživovacej povinnosti jej bol upravený rozsudkom Okresného súdu v Galante, vydanom v konaní pod číslom XXXXX zo dňa 12. 08. 2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12. 09. 2013, na sumu 70,- Eur na výživu syna XXXXX, vždy do 15-teho dňa v tom ktorom mesiaci vopred k rukám jeho otca, si túto svoju vyživovaciu povinnosť splnila v mesiaci júl 2015, kedy zaplatila sumu 840,- Eur a neplnila vôbec od mesiaca september 2013 až doposiaľ, všade tam, kde sa zdržiavala, čím jej takto na výživnom vznikol dlh vo výške 910,- Eur,

pretože zanikla trestnosť činu, nakoľko trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a obvinená si svoju povinnosť dodatočne splnila skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

lebo zanikla trestnosť činu

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ Okresného riaditeľstva PZ Galanta, obvodné oddelenie Galanta sp. zn. ORPXXXXX zo dňa 02.07.2015 začal podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mala obvinená dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dôkazmi zadováženými v priebehu prípravného konania bolo preukázané spáchanie skutku, a to jednak priznaním sa samotnej obvinenej, výpoveďou poškodeného XXXXX, ako aj listinnými dôkazmi.

Z podaného trestného oznámenia zo dňa 05.06.2015 a výsluchu oznamovateľa XXXXX v procesnom postavení svedka – poškodeného vyplýva, že obvinená si neplnila svoju vyživovaciu povinnosť na svojho syna XXXXX od mesiaca september 2013 vôbec, hoci je povinná v zmysle zákona o rodine vyživovať svojho syna a rozsah vyživovacej povinnosti jej bol určený rozsudkom Okresného súdu Galanta č. k. XXXXX zo dňa 12. 08. 2013 a to mesačne sumu 70,- Eur vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám otca dieťaťa. Celková suma nezaplateného výživného za uvedené obdobie je teda 910,- Eur. Poškodený XXXXX súčasne uviedol, že v čase neplnenia vyživovacej povinnosti obvinenou XXXXX nebol syn XXXXX vystavený nebezpečenstvu hmotnej núdze.

Obvinená XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 20.07.2015 uviedla, že si je vedomá svojej vyživovacej povinnosti a vie, že má dlh na výživnom voči svojmu synovi a uviedla, že dlžné výživné sa bude snažiť doplatiť. K úhrade dlhu na výživnom boli dňa 16.10.2015 obvinenou predložené poštové poukážky adresované XXXXX, XXXXX s nasledovnými sumami: dňa 02.09. 2015 bola zaplatená suma 770,- Eur, dňa 14.09. 2015 bola zaplatená suma vo výške 70,- Eur a dňa 13. 10. 2015 bola zaplatená suma vo výške 70,- Eur. Uhradené sumy na zaostalom výživnom v celkovej výške 910,- Eur, preukazujú, že celé zameškané výživné bolo zaplatené.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods.1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z uvedených skutočností teda vyplýva, že obvinená svojím konaním splnila podmienky uvedené v ustanovení § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútosti pri trestnom čine zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona.

Z vyššie uvedených dôvodov som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.
doplňte odôvodnenie

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

XXXXX
prokurátorka