



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 2 Pv 387/20/2202-4
EEČ: 2-17-218-2020

Galanta 24.11.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: námestníčka okresnej prokurátorky Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: 98 XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletého syna XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom u matky XXXXX, XXXXX XXXXX, hoci mu vyplýva zo Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov povinnosť vyživovať svoje deti, na ktorú povinnosť bol zaviazaný rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp.zn. XXXXX zo dňa 01.06.2020 právoplatným dňa 03.06.2020 sumou 150,- € mesačne, vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, ktorú vyživovaciu povinnosť si v mieste trvalého bydliska v XXXXX a všade tam, kde sa zdržiaval neplnil, čím mu za obdobie od mesiaca júl až október 2020 vznikol dlh na výživnom vo výške 600,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ XXXXX,

Obvodné oddelenie PZ XXXXX ČVS:XXXXX zo dňa 21.10.2020 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinenie bolo vznesené na základe trestného oznámenia XXXXX, rodného listu dieťaťa, potvrdenia o návšteve školy, rozsudku Okresného súdu XXXXX sp.zn. XXXXX zo dňa 01.06.2020, výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov a ďalších listinných materiálov.

Z výsluchu obvineného XXXXX zo dňa 02.11.2020 vyplýva, že si bol vedomý svojej vyživovacej povinnosti, ktorú mu súd určil voči synovi XXXXX, ktorého súd zveril do opatery matke XXXXX. Pri výsluchu sa priznal, že výživné riadne neplatil, z dôvodu finančných problémov. Ako náhle mu to finančná situácia dovolila, výživné ihneď zaplatil a dňa 23.10.2020 zaslal prostredníctvom poštovej poukážky svojej bývalej manželke XXXXX sumu 600,- €, o čom predložil potvrdenie o zaplatení.

Počas skráteného vyšetrovania, svedkyňa – poškodená XXXXX dňa 03.11.2020 uviedla, že jej obvinený XXXXX neplatil výživné na syna v mesiacoch júl až október 2020 v celkovej výške 600,- €. Dňa 23.10.2020 však prostredníctvom poštovej poukážky zaplatil celý dlh 600,- €, čím jej na výživnom aktuálne nedlhuje žiadnu sumu. Poštová poukážka je súčasťou vyšetrovacieho spisu. Z výsluchu svedka – poškodeného vyplynulo, že počas neplnenia si vyživovacej povinnosti zo strany obvineného XXXXX nepociťovali žiadne nepriaznivé následky na normálny chod života, neboli vystavení riziku hmotnej núdze.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona / účinnej ľútosti /, trestnosť zanedbania povinnej výživy (§ 207) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Pretože trestnosť činu s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútosti zanikla, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť cestou tunajšej prokuratúry do troch pracovných dní od doručenia uznesenia na Krajskú prokuratúru v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Lívia Poluchová
námestníčka okresnej prokuratorky