



**OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA**  
**Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1**

Číslo: 2 Pv 449/16/2202-13  
EEČ: 2-17-222-2017

Galanta 02.03.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletého syna XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom u matky XXXXX v XXXXX, hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva zo Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z., na ktorú bol zaviazaný rozsudkom Okresného súdu Galanta sp.zn. 16P/111/2010 zo dňa 01.12.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.03.2011 prispievať na výživu maloletého syna v rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima podľa osobitného zákona č. 601/2003 Z.z. o životnom minime vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, pričom si túto svoju vyživovaciu povinnosť v XXXXX a všade tam, kde sa zdržiaval riadne neplnil, čím mu vznikol dlh na výživnom za obdobie od mesiaca január 2014 až doposiaľ vo výške 388,90 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ XXXXX,

Obvodné oddelenie PZ XXXXX ČVS:ORP-328/SA-SA-2016 zo dňa 02.11.2016 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinenie bolo vznesené na základe trestného oznámenia XXXXX, rozsudku Okresného súdu XXXXX sp.zn. 16P/111/2010 zo dňa 30.12.2010 právoplatný dňa 03.03.2011, výsluchu XXXXX podľa § 196 odsek 2 Trestného poriadku, rodného listu, potvrdenia o návšteve školy a ďalších listinných materiálov.

Počas skráteného vyšetovania bol k predmetnej trestnej veci vypočutý obvinený XXXXX, ktorý uviedol, že od januára 2014 až do 14.02.2017 dodatočne uhradil celú dlhovanú sumu na výživnom. Ide o sumu 1.007,- €. Doklady o zaplatení výživného predložil počas výsluchu a tieto sú súčasťou vyšetrovacieho spisu. Na záver výsluchu dodal, že je pravdou, že si svoju vyživovaciu povinnosť neplnil pravidelne, pretože nemal dostatok peňazí. Okrem tejto vyživovacej povinnosti má ešte ďalšiu na dve maloleté deti, o ktoré sa musí postarať.

Svedkyňa - poškodená XXXXX počas výsluchu dňa 14.02.2017 uviedla, že obvinený XXXXX si neplnil vyživovaciu povinnosť od januára 2014, ale dňa 14.02.2017 jej bol celý dlh na výživnom zaplatený. Celková suma, ktorú jej obvinený zaplatil predstavuje 1.007,- €. Z výsluchu svedka poškodeného nevyplýva, že by počas neplnenia si vyživovacej povinnosti obvineným trpeli hmotnou núdzou.

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovat' iného.

Podľa ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona /účinnnej ľútosti/, trestnosť zanedbania povinnej výživy (§ 207) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Pretože trestnosť činu s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona o účinnnej ľútosti zanikla, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lívia Poluchová  
prokurátorka