



Okresná prokuratúra Galanta
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 2 Pv 222/15/2202
EEČ : 2-17-224-2015

Galanta, 27.10.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f, odsek 3 písmeno b
Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona
číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného

XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f, odsek 3 písmeno b Trestného
zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky
zákonov

na tom skutkovom základe, že:

dňa 04.05.2015 v čase približne o 07.20 hod. v obchodnom dome XXXXX, ulica
XXXXX odcudzil 1 kus vodku 0,5 L v hodnote 3,99 Eur a to tým spôsobom, že
v interiéri obchodného domu si do igelitovej tašky, ktorú mal prevesenú cez nákupný
košík, vložil 1 kus vodku 0,5 L, s ktorou následne prešiel bez zaplattenia cez
pokladničnú zónu, pričom uvedenou krádežou obchodnej spoločnosti XXXXX, so
sídлом XXXXX spôsobil škodu vo výške 3,99 Eur aj napriek tomu, že obvinený
XXXXX, nar. XXXXX bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch
postihnutý a to dňa 03.05.2015 pokutou nezaplattenou na mieste, ktorú mu
v blokovom konaní uložilo Obvodné oddelenie PZ XXXXX pod číslom bloku
14049215 a toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 03.05.2015 a súčasne
bol obvinený XXXXX, nar. XXXXX za takýto čin v predchádzajúcich dvadsiatich
štyroch mesiacoch odsúdený trestným rozkazom 21T 110/13, ktorý nadobudol

právoplatnosť dňa 05.11.2013,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodné oddelenia PZ XXXXX vedeným pod sp. zn. ORP - 190/SA-SA-2010 zo dňa 04.05.2015 bolo začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie osobe XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poverený príslušník počas vykonaného skráteného vyšetrovania pred vznesením obvinenia vykonal potrebné procesné úkony na dôsledné objasnenie veci. Obvinenie bolo obvinenému XXXXX vznesené dôvodne, pretože na základe vykonaných dôkazov bol dostatočne zistený a preukázaný skutkový stav uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Počas vyšetrovania boli vo veci vypočutí obvinený XXXXX, svedok poškodený XXXXX. V priebehu vyšetrovania bol zistené, že obvinený XXXXX je psychiatricky liečený a preto bol podľa § 148 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu v Galante vyšetrený duševný stav obvineného dvomi znalcami z odboru psychiatrie, ktorí vo svojom písomnom znaleckom posudku č. 164/2015, 120/2015 zo dňa 26.09.2015 uviedli, že u obvineného XXXXX v čase spáchania skutku bol fyzicky a aj psychicky závislý na alkohole- štádiu alkoholickéj demencie. Z hľadiska psychiatrického sú jeho ovládacie a rozpoznávacie vlastnosti v podstatnom rozsahu vymiznuté, neprítomné a obvinený pre demenciu nie je schopný vnímať a reprodukovat' okolnosti skutkov a ani ich reprodukovat'.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Na základe uvedených skutočností mám za to, že v priebehu vyšetrovania bolo dostatočne preukázané, že sa stal skutok, tento skutok je trestným činom a spáchal ho obvinený XXXXX, ktorý bol v čase spáchania činu inak trestného, nepríčetný, pričom nepríčetnosť je okolnosťou vylučujúcou trestnú zodpovednosť, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Marek Holbík
prokurátor