



Okresná prokuratúra Galanta
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 3 Pv 436/15/2202
EEČ : 2-17-225-2015

Galanta, 23.11.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného

XXXXX, rodné číslo: XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako otec XXXXX, XXXXX trvale bytom u matky XXXXX, XXXXX, hoci mu zo zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine v znení neskorších predpisov vyplýva povinnosť vyživovať svoje dieťa, pričom rozsah vyživovacej povinnosti mu bol stanovený rozsudkom Okresného súdu v Galante číslo konania 24P/21/2014-140 zo dňa 15. 05. 2014, právoplatným dňa 24. 06. 2014, vo výške 120,- Eur mesačne, ktoré výživné je splatné vždy do 15-teho dňa toho – ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX do nadobudnutia plnoletosti XXXXX, si túto povinnosť v XXXXX a všade tam, kde sa zdržiaval riadne a v plnom rozsahu neplnil od mesiaca november 2014 do mesiaca október 2015 vrátane, za uvedené obdobie uhradil výživné vo výške 460,- Eur, čím mu vznikol dlh na výživnom vo výške 980,- Eur; uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že už bol trestným rozkazom Okresného súdu v XXXXX sp. zn. 3T/72/2013 zo dňa 16. 09. 2013, právoplatným dňa 11. 10. 2013, odsúdený za

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona,

lebo zanikla trestnosť činu

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ v Galante, Odboru kriminálnej polície uznesením spisová značka ORP-362/1-VYS-GA-2015 zo dňa 14.7. 2015 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona prečinu zanedbania povinnej výživy sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrováť iného, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

V priebehu skráteného vyšetrovania boli k predmetnej trestnej veci vypočutí obvinený XXXXX a svedkyňa - poškodená XXXXX, splnomocnená svojou dcérou, XXXXX, na jej zastupovanie v trestnom konaní. Do vyšetrovacieho spisu boli zadované viaceré listinné dôkazy, a to najmä trestný rozkaz Okresného súdu XXXXX sp. zn. 3T 72/2013 zo dňa 16.9.2013, právoplatný dňa 11.10.2013, rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. 20Nc 258/01 zo dňa 13.6.2001, právoplatný dňa 30.6.2001, rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. 35P 252/2005 zo dňa 24.5.2006, právoplatný dňa 9.6.2006 a rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. 24P 21/2014 zo dňa 15.5.2014, právoplatný dňa 24.6.2014, (ktoré rozsudky boli vydané vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa, upravujúce výšku vyživovacej povinnosti určenej obv. XXXXX voči jeho dcére XXXXX), rodný list XXXXX, správy a vyjadrenia ÚPSVaR XXXXX, potvrdenie o návšteve školy, vyjadrenia Sociálnej poisťovne pobočka XXXXX, obce XXXXX a iných príslušných orgánov a úradov, lustrácie v policajných evidenciách na osobu obvineného. Vyšetrovateľ v priebehu skráteného vyšetrovania taktiež skúmal majetkové pomery obvineného v rozhodnom období.

Obvinený XXXXX sa pri výsluchu dňa 5.8.2015 k spáchaniu predmetného prečinu v plnom rozsahu priznal. Okrem iných skutočností sa vyjadril aj k rozhodnému obdobiu, počas ktorého v mesiacoch november 2014 až apríl 2015 pravidelne uhrádzal výživné na svoju dcéru XXXXX v sume 20 Eur, v máji 2015 uhradil výživné v sume 40 Eur, v júni v sume 100 Eur a v júli uhradil výživné v sume 200 Eur. Zameškané výživné mal v úmysle uhradiť v plnom rozsahu, akonáhle mu to jeho majetkové pomery umožnia. Zároveň sa vyjadril, že so svojou dcérou sa nestretáva, dary jej nekupuje a iným spôsobom sa na jej výživnom nepodieľa. Pri výsluchu dňa 27.10.2015 uviedol, že v období od mesiaca august 2015 do dňa uskutočnenia predmetného výsluchu zaslal formou poštových peňažných poukazov na adresu svedkyne - poškodenej XXXXX celkovú sumu 1100 Eur ako zostávajúcu sumu dlžného výživného za obdobie, pre ktoré je vedené trestné stíhanie. Poštové

peňažné poukazy potvrdzujúce úplné uhradenie zameškaného výživného obvineným sú súčasťou spisového materiálu.

Svedkyňa - poškodená XXXXX bola k okolnostiam skutku, pre ktorý je vedené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX, vypočutá dňa 22.7.2015 a dňa 2.11.2015. Na zastupovanie svojej plnoletej dcéry XXXXX v trestnom konaní ňou bola dňa 21.7.2015 písomne splnomocnená. Do zápisnice o výsluchu poškodená XXXXX XXXXX potvrdila skutočnosti uvedené obvineným, pričom dňa 2.11.2015 o.i. uviedla, že obvinený poštovými peňažnými poukazmi zasielanými v období od novembra 2014 do októbra 2015 vrátane postupne uhradil celú sumu zameškaného výživného vo výške 1.560 Eur na ich spoločnú dcéru XXXXX za obdobie november 2014 až október 2015 vrátane. Zároveň vypovedala, že XXXXX v dôsledku neplnenia vyživovacej povinnosti, obv. XXXXX hmotnou núdzou nikdy netrpela.

Dňa 9.11.2015 bol na Okresnú prokuratúru XXXXX doručený vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania obv. XXXXX z dôvodu zániku trestnosti činu, nakoľko obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne v plnom rozsahu splnil.

Podľa ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy (§ 207) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Preukázaným dodatočným uhradením dlžného výživného obvinený XXXXX splnil podmienky osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, a nakoľko neplnenie vyživovacej povinnosti obvineným nemalo trvalo nepriaznivé následky, trestnosť činu- prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona- zanikla.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

XXXXX
prokurátorka