



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 1 Pv 670/15/2202
EEČ: 2-17-233-2015

Galanta 17.12.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako otec mal. syna XXXXX, nar. XXXXX, bytom u XXXXX, XXXXX XXXXX, hoci Zákonom o rodine je povinný vyživovať svoje dieťa a rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp.zn. 16P/44/2014 zo dňa 04.08.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.08.2014 bol zaviazaný prispievať na výživu syna XXXXX sumou vo výške 120,- € mesačne, vždy do 15 –teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX, si otec svoju vyživovaciu povinnosť v mieste trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiaval neplnil, čím mu vznikol dlh na výživnom za obdobie od mesiaca máj 2015 až doposiaľ v celkovej výške 490,- €, hoci bol za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. b/ Trestného zákona trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX sp.zn. 1T 25/2014 zo dňa 07.02.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 05.05.2014 odsúdený,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, odbor kriminálnej polície ČVS:ORP-583/2-VYS-GA-2015 zo dňa 05.11.2015 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinenie bolo vznesené na základe trestného oznámenia XXXXX zo dňa 05.11.2015, rozsudku Okresného súdu XXXXX sp.zn. 16P/44/2014 zo dňa 04.08.2014 právoplatného dňa 15.08.2014, trestného rozkazu Okresného súdu XXXXX sp.zn. 1T/25/2014 zo dňa 07.02.2014 právoplatného dňa 05.05.2014, rodného listu a ďalších zadovážených listinných materiálov.

Počas vyšetrovania, výsluchom obvineného XXXXX dňa 24.11.2015 bolo potvrdené, že si vyživovaciu povinnosť na syna za obdobie od mesiaca máj 2015 až doposiaľ neplnil. Dodal, že dňa 06.11.2015 uhradil výživné na syna v sume 230,- €, ktorú sumu uhradil poštovým poukazom, dňa 11.11.2015 poštovým poukazom uhradil sumu 390,- €, pričom k 15.11.2015 má na výživnom dlh vo výške 110,- €, avšak pre hospitalizáciu v nemocnici si nemôže zadovážiť finančné prostriedky na úhradu výživného. V závere výsluchu uviedol, že dlh na výživnom mieni uhradiť v plnej výške.

Svedok (poškodená) XXXXX uviedla, že výživné za obdobie od mesiaca máj 2015 až doposiaľ obvinený XXXXX zaplatil v plnej výške s tým, že sumu 110,- € uhradil dňa 02.12.2015. Počas obdobia neplnenia si vyživovacej povinnosti obvineným XXXXX hmotnou núdzou netrpeli.

Skutočnosť, že výživné bolo v celom rozsahu zaplatené a počas neplnenia si vyživovacej povinnosti zo strany obvineného XXXXX hmotnou núdzou netrpeli, odôvodňuje vydanie uznesenia o zastavení trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku.

Podľa ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona / účinnej ľútosti /, trestnosť zanedbania povinnej výživy (§ 207) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Pretože trestnosť činu s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútosti zanikla, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Lívia Poluchová
prokurátorka