



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 2 Pv 429/18/2202-23
EEČ: 2-17-247-2019

Galanta 02.10.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno f Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 17.10.2018 v čase približne o 08.00 hod. v obci XXXXX na ulici XXXXX vnikol cez otvorenú bránu na pozemok rodinného domu číslo XXXXX, následne prešiel k oknu rodinného domu vedúcemu na verandu, ktoré bolo toho času zatvorené s rozbitou sklenenou výplňou a priestor medzi rámom bol vyplnený nalepeným polystyrénom, tento polystyrén odstránil tak, že ho zlomil, následne si otvoril okno, cez ktoré preliezol do interiéru domu, kde sa z verandy presunul do obývacej miestnosti, kde bol prichytený poškodeným XXXXX, na čo po potýčke s poškodeným utiekol, následne sa vrátil a poškodenému na dome rozbil okno kameňom, čím spôsobil škodu vo výške 200,- €,

obvinený mladistvý, ktorý v čase činu neprekročil pätnásť rok veku, nedosiahol takú úroveň rozumovej a mravnej vyspelosti, aby mohol rozpoznať jeho protiprávnosť

alebo ovládať svoje konanie.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru v XXXXX, odbor kriminálnej polície ČVS:ORP-265/VYS-SA-2018 zo dňa 22.10.2018 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie ml. XXXXX, za prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Počas vyšetrovania sa obvinený mladistvý XXXXX k spáchaniu skutku priznal. Uviedol, že na presný dátum si nespomína, ale niekedy v mesiaci október roku 2018, sa rozhodol, že namiesto školy, pôjde do jedného domu v XXXXX, pričom tento dom je vo vedľajšej ulici. Chcel ísť zobrať peniaze. Prišiel k bráne, ktorá nebola zamknutá, stlačil kľučku a prešiel k domu po chodníku. Tu boli okná, pričom v jednom bol polystyrén namiesto sklenenej výplne. Pritiahol k oknu stoličku, postavil sa na stoličku a polystyrén v okne rozbil päťou, potom ho začal postupne vyberať a dával ho na zem vedľa seba ako stál. Potom vošiel do domu, kde zbadal XXXXX, ktorý je majiteľom domu, ktorý sa ho opýtal, čo robí v dome. Následne majiteľ domu volal na políciu.

Spáchanie skutku tiež preukazuje výpoveď poškodeného XXXXX, zápisnica o obhliadke miesta činu, fotodokumentácia a ostatné listinné dôkazy zadokumentované vo vyšetrovacom spise.

V priebehu vyšetrovania bola do konania pribratá XXXXX, znalkyňa z odboru psychológie, odvetvie klinická psychológia detí, ktorá vypracovala znalecký posudok č. 10/2019 zo dňa 30.01.2019, zo záverov ktorého vyplynulo, že intelektová úroveň obvineného mladistvého XXXXX sa nachádza v pásme mentálnej subnormy. Jeho osobnosť je slabo štruktúrovaná, emočne a sociálne nezrelá, naivná, s nízkym sebavedomím a sebahodnotením. Je tvrdohlavý, intrapsychicky tenzný, málo iniciatívny, zhovievavý k sebe. Chýba mu schopnosť náhľadu na seba, otvorene a bez cenzúry prejavuje svoje aktuálne emócie. Jeho myslenie je ťažkopádne, nejasné, neuvážené, horšie chápe súvislosti, nie je schopný riešiť abstraktné problémy. Nemá zvnútornené všeobecne spoločensky platné morálne a mravné pravidlá a normy. Správanie je pudové, pri nízkej úrovni racionálnej kontroly, zamerané na uspokojovanie vlastných aktuálnych potrieb a požiadaviek, preto často koná neuvážene. V sociálnej oblasti je spontánny, otvorený, má záujem o sociálnu interakciu, no mienka okoliu mu je ľahostajná. Doterajšiu školskú dochádzku absolvoval so slabými učebnými výsledkami. XXXXX je schopný správne vnímať a zapamätať si prežité udalosti, ktorých bol svedkom. Jeho reprodukcie sú však v dôsledku časového odstupu od spáchania skutku ochudobnené o detaily. XXXXX vyrastá v málo podnetnom sociálne a ekonomicky slabšom rodinnom prostredí, s benevolentnou výchovou. Výpovede ml. XXXXX nesú pozitívne znaky všeobecnej vierohodnosti. Na základe štruktúry osobnosti a intelektu, hlavne nízkej úrovne sociálnych schopností a logického myslenia ml. XXXXX má znalkyňa za to, že menovaný v čase spáchania skutku nebol schopný dostatočne si uvedomiť možné dôsledky svojho protisociálneho správania. Jeho spôsobilosť ovládať svoje konanie bola znížená. XXXXX pozná všeobecne spoločensky platné mravné a morálne pravidlá a normy, no nemá ich zvnútornené, má k ich dodržiavaniu

ľahostajný postoj.

Podľa § 215 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený mladistvý, ktorý v čase činu neprekročil pätnásť rok veku, nedosiahol takú úroveň rozumovej a mravnej vyspelosti, aby mohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie.

Na základe uvedených skutočností možno konštatovať, že v trestnom konaní bolo preukázané, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie sa stal, tento je trestným činom a spáchal ho obvinený mladistvý XXXXX, pričom v priebehu vyšetrovania bolo dostatočne preukázané, že obvinený mladistvý XXXXX, nar. XXXXX, ktorý v čase činu (skutok spáchaný dňa 17.10.2018) neprekročil pätnásť rok veku, nedosiahol takú úroveň rozumovej a mravnej vyspelosti, aby mohol rozpoznať jeho protiprávnosť.

Vzhľadom na uvedené, bol v plnom rozsahu odôvodnený dôvod na zastavenie trestného stíhania podľa cit. ust. § 215 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Hajnalka Lelkesová
prokurátorka