



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA  
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 2 Pv 66/16/2202  
EEČ: 2-17-25-2016

Galanta 19.04.2016

## U Z N E S E N I E

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

*od mesiaca august 2015 do mesiaca január 2016 si v mieste trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiaval riadne neplnil svoju zákonnú povinnosť vyživovať svoje deti XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, ktorá mu vyplýva zo zákona o rodine, ako aj z rozsudku Krajského súdu Trnava sp. zn. 9CoP/14/2014-147 zo dňa 29.07.2014, právoplatného a vykonateľného dňa 09.09.2014, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu dcéry XXXXX sumou vo výške 60,-€ mesačne, na dcéru XXXXX sumou vo výške 50,-€ mesačne a syna XXXXX sumou vo výške 40,-€ mesačne vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky, a to z dôvodu, že sa mu nedarí nájsť si zamestnanie a poberá len invalidný dôchodok vo výške 98,70,-€ mesačne, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na nezaplatenom výživnom spolu vo výške 810,-€,*

lebo zanikla trestnosť činu.

## Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX sp. zn. ORP-14/SA-SA-2016 zo dňa 16.02.2016 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie, bol následne na základe pokynu prokurátora Okresnej prokuratúry Galanta prekvalifikovaný na prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona a vec bola z dôvodu vecnej príslušnosti odstúpená Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v XXXXX.

Počas vyšetrovania boli vo veci vypočutí: obvinený XXXXX a svedkyňa – poškodená XXXXX.

Obvinený vo svojej výpovedi uviedol, že je pravdou, že na svoje tri deti neplatil výživné tak, ako mu to bolo kladené za vinu uznesením o vznesení obvinenia. Dňa 25.02.2016 predložil doklad o zaplatení výživného vo výške 810,-€, čím uhradil zameškané výživné v plnom rozsahu.

Svedkyňa – poškodená XXXXX vo svojej výpovedi potvrdila neplnenie výživného obvineným. Na hmotnú situáciu jej detí neplnenie výživného obvineným nemalo trvalo nepriaznivé následky. Poškodená XXXXX dňa 23.02.2016 potvrdila zaplatenie celého zameškaného výživného zo strany obvineného XXXXX.

Doklady o zaplatení dlžného výživného vo výške 810,-€ sú súčasťou vyšetrovacieho spisu (č. l. 41 - 42).

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného a čin spácha závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách.

Objektom trestného činu zanedbania povinnej výživy je nárok na výživu pokiaľ je založený na ustanoveniach zákona o rodine, teda priamo z neho vyplýva.

Neplnením vyživovacej povinnosti sa rozumie stav, keď oprávnená osoba nedostane všetko, čo je obsahom vyživovacej povinnosti.

Preštudovaním vyšetrovacieho spisu som dospel k záveru, že v uvedenom prípade došlo k naplneniu ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, podľa ktorého trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú

poradu. Vykonaným dokazovaním bolo zistené a preukázané, že obvinený XXXXX uhradil svoj dlh na výživnom v celom rozsahu, pričom dočasné neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo na jeho deti XXXXX, XXXXX a XXXXX trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Michal Oravec  
prokurátor