



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 3 Pv 303/19/2202-5
EEČ: 2-17-262-2019

Galanta 22.10.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: námestníčka okresnej prokurátorky Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec dcér XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, si v mieste trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiaval pravidelne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť, hoci mu to vyplýva zo zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a taktiež bol rozsudkom Okresného súdu Galanta vedeným pod číslom konania 16C/564/2007 zo dňa 28. 01. 2008, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25. 02. 2008, zaviazaný prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX mesačne sumou 99,58,-Eur a na výživu svojej dcéry XXXXX mesačne sumou 66,39,- € k rukám ich matky XXXXX, narodenej dňa XXXXX, trvale bytom XXXXX, vždy 15-tého dňa v mesiaci vopred, pričom si túto svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplnil v mesiacoch marec 2019, apríl 2019, máj 2019, jún 2019, čím mu vznikol dlh na bežnom výživnom na dcéru XXXXX vo výške 398,32,- € a na dcéru XXXXX vo výške 265,56,- €,

pretože **zanikla trestnosť činu.**

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ Galanta, Obvodného oddelenia PZ Sereď ČVS:ORP-348/SE-GA-2019 bolo dňa 18. 06. 2019 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinenie bolo vznesené na základe:

1. rodných listov poškodených XXXXX (nar. XXXXX) a XXXXX (nar. XXXXX), z ktorých vyplýva, že XXXXX, nar. XXXXX je ich otcom,
2. rozsudku Okresného súdu Galanta sp. zn. 16C/564/2007 zo dňa 28. 01. 2008 právoplatného dňa 25. 02. 2008, ktorým bola okrem iného, XXXXX uložená povinnosť prispievať na výživu XXXXX sumou 3 000 Sk mesačne (v prepočte to činí 99,58,- €) a na výživu XXXXX sumou 2 000 Sk mesačne (v prepočte to činí 66,39,- €) a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky,
3. trestného oznámenia XXXXX, nar. XXXXX, podaného dňa 21. 05. 2019, v ktorom oznamovateľka uviedla, že jej bývalý manžel si svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplní, platí nepravidelne a aj v minulosti na neho podala viaceré trestné oznámenia z dôvodu neplatenia výživného, po ktorých jej vždy zameškané výživné doplatil, v tomto prípade, resp. v čase podania trestného oznámenia nezaplatil za výživné na svoje dcéry za mesiace marec 2019, apríl 2019 a máj 2019, čím mu vznikol dlh vo výške 497,91,- €,
4. potvrdenia zo dňa 07. 08. 2018 o tom, že XXXXX je študentkou denného vysokoškolského štúdia na Filozofickej fakulte Univerzity Komenského v Bratislave a potvrdenia zo dňa 03. 09. 2018 o tom, že XXXXX je študentkou denného štúdia na Univerzite veterinárskeho lekárstva a farmácie v Košiciach,
5. a ďalších listinných materiálov.

Z výsluchu obvineného XXXXX zo dňa 13. 07. 2019 vyplýva, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti na dcéry XXXXX a XXXXX. K neplateniu výživného došlo z dôvodu práceneschopnosti obvineného v mesiacoch, za ktoré dlží výživné. Jeho finančná situácia v tomto období bola horšia a na zaplatenie výživného mu neostali peniaze. Nakoľko sa jeho finančná situácia zlepšila, počas predmetného výsluchu sa vyslovil, že uhradí dlh na výživnom do konca júla 2019. V ďalšom výsluchu obvineného XXXXX zo dňa 04. 09. 2019 sa tento vyjadril, že dlžné výživné za mesiace marec 2019, apríl 2019, máj 2019, jún 2019 a júl 2019 na dcéry uhradil na účet ich matky v celkovej výške 829,85,- €. Ďalej dňa 28. 08. 2019 jej uhradil aj výživné za mesiac august 2019 vo výške 166,- €. Uvedené okolnosti sú preukázané aj potvrdeniami o zaplatí zo dňa 19. 08. 2019 a 28. 08. 2019.

Dňa 04. 09. 2019 vo svojej výpovedi XXXXX (dcéra obvineného) potvrdila zaplatenie dlžného výživného, ktoré obvinený zaslal pre obe dcéry prevodom na účet matky XXXXX dňa 19. 08. 2019 v sume 829,85,- € a dňa 28. 08. 2019 v sume 166,- €. Z predmetnej výpovede nevyplývalo, že by trestný čin zanedbania povinnej výživy mal na XXXXX (nar. XXXXX) trvalo nepriaznivé následky.

Dňa 04. 09. 2019 sa uskutočnil výsluch poškodenej XXXXX, ktorá sa vyjadrila, že jej obvinený dlžné výživné vo výške 331,95,- €, uhradil týmto v plnej výške.

Z predmetnej výpovede nevyplývalo, že by spáchaný trestný čin mal trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ si svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Na záver je potrebné konštatovať, že napriek tomu, že v predmetnom trestnom konaní bolo jednoznačne preukázané (najmä výpoveďami poškodených a obvineného), že skutok sa stal, je trestným činom zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného a spáchal ho obvinený XXXXX, ktorý sa ku skutku priznal, avšak zaplatil celé zameškané výživne vo vzťahu k oboj jeho dcéram skôr, ako sa súd odobral na záverečnú poradu a tento trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútosti, trestnosť činu zanikla a bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lívia Poluchová
námestníčka okresnej prokurátorky