



**OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA**  
**Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1**

Číslo: 1 Pv 50/16/2202  
EEČ: 2-17-26-2016

Galanta 13.04.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako otec mal. dcéry XXXXX, nar. XXXXX, bytom u matky XXXXX XXXXX XXXXX, hoci Zákonom o rodine je povinný vyživovať svoje dieťa a rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp.zn. 9P/79/2011 zo dňa 06.12.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.12.2011 bol zaviazaný prispievať na výživu dcéry XXXXX sumou vo výške 60,- € mesačne, vždy do 15 -teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX XXXXX, si otec svoju vyživovaciu povinnosť v mieste trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiaval neplnil, čím mu vznikol dlh na výživnom za obdobie od mesiaca apríl 2015 až doposiaľ v celkovej výške 220,- €, hoci bol za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX sp.zn. 29T/151/2013 zo dňa 12.07.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.08.2013

lebo zanikla trestnosť činu.

## **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, odbor kriminálnej polície ČVS:ORP-731/1-VYS-GA-2015 zo dňa 14.01.2016 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinenie bolo vznesené na základe trestného oznámenia XXXXX XXXXX zo dňa 01.12.2015, rozsudku Okresného súdu XXXXX sp.zn. 10P/39/2008 zo dňa 09.07.2009 právoplatného dňa 08.08.2009, rozsudku Okresného súdu XXXXX sp.zn. 9P/79/2011 zo dňa 06.12.2011 právoplatného dňa 19.12.2011, trestného rozkazu Okresného súdu XXXXX sp.zn. 29T 151/13 zo dňa 12.07.2013 právoplatného dňa 21.08.2013, rodného listu a ďalších zadovážených listinných materiálov.

Počas vyšetrovania, výsluchom obvineného XXXXX dňa 02.02.2016 bolo potvrdené, že si vyživovaciu povinnosť na dcéru za obdobie od mesiaca apríl 2015 až doposiaľ dodatočne platil nasledovným spôsobom. V mesiaci apríl 2015 uhradil výživné vo výške 50,- €, v máji roku 2015 vo výške 60,- €, v auguste roku 2015 vo výške 50,- € a v mesiaci november 2015 vo výške 60,- €. V roku 2016 výživné uhradil prostredníctvom poštových poukážok, a to v mesiaci február 2016 vo výške 230,- € a dňa 07.03.2016 poštovou poukážkou vo výške 120,- €. Do vyšetrovacieho spisu založil poštové poukážky.

Svedok ( poškodená ) XXXXX pri výsluchu dňa 24.03.2016 uviedla, že dňa 23.03.2016 prostredníctvom poštovej poukážky dostala zvyšnú časť výživného vo výške 150,- €. Vo výpovedi zo dňa 12.02.2016 potvrdila prevzatie sumy vo výške 200,- € a počas výsluchu dňa 10.03.2016 potvrdila zaplatenie sumy vo výške 150,- €. Uhradením tohto dlhu považuje výživné za obdobie od mesiaca apríl 2015 do mesiaca marec 2016 v celom rozsahu za uhradené. Počas obdobia neplnenia si vyživovacej povinnosti obvineným XXXXX hmotnou núdzou netrpeli.

Skutočnosť, že výživné bolo v celom rozsahu zaplatené a počas neplnenia si vyživovacej povinnosti zo strany obvineného XXXXX hmotnou núdzou netrpeli, odôvodňuje vydanie uznesenia o zastavení trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku.

Podľa ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona / účinnej ľútosti /, trestnosť zanedbania povinnej výživy (§ 207) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Pretože trestnosť činu s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútosti zanikla, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

## **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný

účinnok.

JUDr. Lívia Poluchová  
prokurátorka