



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 2 Pv 404/16/2202-4
EEČ: 2-17-288-2016

Galanta 07.11.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletej XXXXX, nar. XXXXX, bytom u matky XXXXX, XXXXX, XXXXX XXXXX, hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva vyživovacia povinnosť voči dcére, ku ktorej bol zaviazaný rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp.zn. 17P/117/2013 zo dňa 22.04.2014 právoplatným dňa 05.05.2014 prispievať sumou 150,- € na výživu maloletej XXXXX mesačne, a to vždy do 15 - toho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, ktorú povinnosť si v mieste trvalého bydliska v XXXXX a všade tam, kde sa zdržiaval riadne neplnil, čím mu vznikol dlh na výživnom za obdobie od jún 2016 až doposiaľ vo výške 600,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, odbor

kriminálnej polície ČVS:ORP-218/VYS-SA-2016 zo dňa 10.10.2016 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinenie bolo vznesené na základe trestného oznámenia XXXXX zo dňa 19.09.2015, rozsudku Okresného súdu XXXXX sp.zn. 17P/117/2013 zo dňa 22.04.2014 právoplatný 05.05.2014, rodného listu, potvrdenia o návšteve školy a ďalších zadovážených listinných materiálov.

Počas vyšetrovania, obvinený XXXXX dňa 17.10.2016 vo výpovedi uviedol, že si je vedomý dlhu na výživnom za mesiace jún až september 2016 v sume 600,-€, ktoré výživné neplnil, lebo do konca júla 2016 bol nezamestnaný. Počas výsluchu uviedol, že na príslušnom úrade práce nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, nepoberal sociálne dávky, nemal žiadny príjem, preto nemal z čoho platiť výživné. Od 01.07.2016 sa zamestnal ako zvärač v spoločnosti XXXXX so sídlom v XXXXX, kde jeho čistý mesačný zárobok predstavuje 380,- €. Dňa 17.10.2016 dlh na výživnom vo výške 600,- € uhradil vkladom v hotovosti v XXXXX, a to na účet XXXXX, ktorej zaplatil aj za mesiac október 2016 sumu 150,- €. Celkom na výživnom uhradil sumu 750,-€.

Z výsluchu svedkyne poškodenej XXXXX zo dňa 18.10.2016 vyplýva, že obvinený XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil, dlhované výživné zaplatil v celom rozsahu vo výške 750,- €, ktoré výživné zahŕňa aj mesiac október 2016, a to formou vkladu peňažnej hotovosti na bankový účet. Počas výpovede potvrdila, že hmotnou núdzou netrpeli, keďže okrem vlastného príjmu jej s výchovou dcéry pomáhajú rodičia.

Podľa ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona / účinnej ľútosti /, trestnosť zanedbania povinnej výživy (§ 207) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Pretože trestnosť činu s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútosti zanikla, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Vydanie uznesenia o zastavení trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku bolo preto plne odôvodnené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lívia Poluchová
prokurátorka